

آؤ لو گو کہ پین نور خدا پاؤ گے ۛ لو متہین طور شتی کا بتایا ہمنے

# ریو لو او

یعنی  
دنیکے کا مذاہب پر

نمبر ۱۰

ابتداء اگست ۱۹۲۰ء

جلد ۳

فہرست مضامین

۳۲۹	الف۔ یوگی اور اسکا پیغام۔ ۳۵۳
۳۲۸	ب۔ اعجاز القرآن۔ ۳۵۷
۳۵۳	ریو لو او.....

قادیان ضلع گورداسپور۔ ۲۰۔ اکتوبر ۱۹۲۰ء کو شائع ہوا۔ چند سالہ دور پرچہ کار

## ”حضرت اقدس کے مبارک ارشاد پر فدا ہو جاؤ الیٰ پر جوش و شریعت کی احتیاج“

ایک سال کے قریب عرصہ گزرتا ہے کہ حضرت اقدس نے رسالہ ہذا کی کثرت اشاعت کی اشد ضرورت محسوس کر کے جملہ اجاب و مخلصین کی توجہ کو اس رسالہ بیگزین کی اعانت و امداد کی طرف مبذول کر کے پُر زور تاکید الیٰ الفاظ میں ظاہر فرمایا تھا کہ اس کی تعداد اشاعت کسی صورت میں دس ہزار سے کم نہیں ہونی چاہئے چنانچہ اُس تاکید الیٰ ارشاد میں حضرت اقدس علیہ السلام کا ایما تھا اور سخت تاکید الیٰ حکم تھا کہ ”اگر بیعت کرنے والے اپنی بیعت کی حقیقت پر قائم رہ کر اس بارہ میں کوشش کریں تو دس ہزار خریدار پیدا ہونا کوئی بڑی بات نہیں ہے بلکہ جماعت موجودہ کے لحاظ سے یہ تعداد خریداری بہت کم ہے“ اور ساتھ ہی فرمایا اور حد سے بڑھ کر تاکید الیٰ الفاظ میں فرمایا کہ ”میں پورے زور کے ساتھ اپنی جماعت کے مخلص جو اندرون کو اس طرف توجہ دلاتا ہوں کہ وہ اس سال کی اعانت و مالی امداد میں جہانگیر اُن سے ممکن ہے اپنی ہمت دکھلا دیں اور اس خدمت میں جان و مال کو کوشش کریں۔“

حضرت اقدس کے اس حد سے بڑھے ہوئے تاکید الیٰ حکم کی تعمیل میں ابتدائی تازہ ہفتہ میں اکثر مقامات کے باہمت اجاب و مخلصین نے پوری جواہری و اخلاص مندی کا بین نمونہ دکھلایا اور اس سعی کا ہی نتیجہ ہے کہ قلیل عرصہ میں تعداد خریداری اڑھائی ہزار تک پہنچ گئی ہے لیکن خاص ہفتہ سے خاص وقت کے لئے ان جوش ملتے اعانت کا ابھر کر جھٹ دھیم پڑ جانا ظاہر کرتا ہے کہ اس حکم کو مکمل یا مختص الزام قرار دیا گیا ہے حالانکہ یہ حکم جملہ افراد جماعت احمدیہ کے لئے ہمیشہ کیلئے واجب العمل تھا۔ اور کم از کم جب تک تعداد خریداری دس ہزار تک پہنچ جاتی۔ اپنے باہمت اجاب کو اس کی اعانت میں کوئی پہلو کوشش کا فرو گذاشت نہیں کرنا چاہئے تھا۔ بلکہ قدم ہمت آگے ہی بڑھانا مناسب شایان تھا۔ چونکہ حضرت اقدس کی فرمائی ہوئی تعداد تک رسالہ کے پہنچنے میں ابھی بہت کمی ہے اس واسطے جملہ پرادران و اجاب کی خاص توجہ و ہمت درکار ہے۔ علاوہ مالی اعانت کے اگر اپنی بھاری جماعت احمدیہ میں سے باج و فیصدی بھی ایسے باہمت مخلص اجاب نکل آویں جو کم از کم فی کس ایک ایک رسالہ کے خریدار بنیں تو تعداد خریداری کمین و سہ ہزار سے بھی بڑھ جاتی ہے۔ امید ہے کہ اب جملہ برادران حضرت اقدس کے اس تاکید الیٰ ارشاد کو ہمیشہ تازہ ارشاد سمجھ کر رسالہ ہذا کی کثرت اشاعت کے لئے اپنے من تن و دھن غرض کہ کسی قسم کی امداد سے دریغ نہ کریں گے۔ دلی و علم ہے کہ اللہ تعالیٰ تمام سعادت مند و روحانک امام صادق علیہ السلام کے حکم کی بجا آوری کیلئے ایک تازہ جوش سے پُر کر دے اور مامور و مرسل من اللہ کے دہن مبارک سے نکلنے والی ہوئی

اطلائے ضروری { غیب پر بارہ دویم مکمل رتب ہو کر شائع ہو چکی ہے۔ شیخ یعقوب علی صاحب پرور ائمہ اہل خانہ و ایمان یقینت علامہ و محصلہ اولیٰ ملحق ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تَحْمِذٌ وَلِیُّ عَلِیٍّ سَیِّدُ الْکَرِیْمِ

## کیا اصول اسلام حقیقی تہذیب کے موافق نہیں؟

گزشتہ مہینے کے اخبار آبرور کے چند متواتر نمبروں میں مسٹر دلاور حسین احمد سابق انسپٹر جنرل محکمہ جبریش بنگال کے قلم سے نکلا ہوا ایک مضمون شائع ہوا ہے جس میں راقم مضمون نے اسلام جیسے پاک اور اعلیٰ اصول رکھنے والے مذہب کو ایسے خطرناک اور سخت عیوب کا متہم کیا ہے جو آج تک کسی تنقید کرنے والے کے قلم و زبان سے نہیں نکلے۔ راقم مضمون یہ تجویز پیش کرتا ہے کہ قرآن کریم کی سورتوں کو از سر نو ترتیب دی جاوے اور مدنی سورتوں کو ناقابل عمل سمجھ کر خارج کر دیا جائے۔ اس طریق اصلاح کو پیش کرنے کی غرض وہ بظاہر یہی بیان کرتے ہیں کہ اس کے اختیار کرنے سے مسلمانوں میں سے وہ نقص اور قباحتیں دور ہو جائیں گے۔ جو کثرت ازدواجی اور طلاق اور پردہ اور قوانین دراشت وغیرہ کی وجہ سے انہیں پھیلے ہوئے ہیں۔ لیکن دراصل یہ کوئی معلوم ہوتا ہے۔ کہ ان ٹیٹوں کی آڑ میں وہ اور ہی شکار کھیلا چاہتے ہیں۔ ان کے طرز سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ ان کی مجوزہ اصلاحوں کا واقعی نشانہ یہی چند مسائل اور امور نہیں ہونگی۔ دلی تمنا جو گوشہ دل میں چھپی ہوئی اپنا مطلب نکالنا چاہتی ہے۔ ان کے طرز سے پھٹ پھوٹ کر ظاہر ہو رہی ہے۔ اور وہ یہ ہے۔ کہ کاش پاک اسلام کی شریعت ہی دنیا سے مٹ جائے۔ اور خصوصاً نماز۔ روزہ۔ زکوٰۃ۔ حج کے فرائض کا بوجھ دین اسلام سے دور کر دیا جائے۔ اور کھانے اور پینے اور دوسرے امور کو کہنے جو حرمت کی روکاؤ میں قرآن کریم نے لگائی ہوئی ہیں۔ انکو اٹھا دیا جاوے۔ کیونکہ اس قسم کے حکام اکثر مدنی سورتوں میں ہی بہرے ہوئے ہیں۔ اور مدنی سورتوں کو خارج کر لینی تجویز پیش کرنے سے مراد اس کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے۔ اگر انکی منشاء صرف انہیں چند امور کے اصلاح تک ہی محدود ہوتی۔ تو وہ اس راہ کو کبھی اختیار نہ کرتے۔ اور نہ ہی یہ وہ راہ تھی جس سے وہ اس مقصود کو حاصل کر سکتے ہیں۔ مگر یہاں تو تمام مدنی سورتوں کو جو اسلامی شریعت کی روح رواں ہیں۔ اور جن میں کثیر حصہ تمدنی مقایم کا بہرہ ہوا ہے۔ انہیں کوٹھڑیوں سے کاشے کی تجویز پیش کی جاتی ہے جس سے مسلمانوں کے کندھوں سے شریعت کا جو اسی اتار دینا مقصود ہے۔ بنگال بھی ایک عجیب ملک ہے۔ جہاں کوئی نہ کوئی اسلام کا ایسا خواہ پیدا ہوتا رہتا ہے جو اسلام کے روبرو ہمارے گلستان کے پیڑوں کی کسی نہ کسی رنگ میں اکھاڑنے کی صلاحیں دیتے رہتے ہیں۔ مگر نہ اسے۔ جو اپنے رخصتہ

آئناۃ الخلفاء کے مطابق دین اسلام کی حفاظت کرنا ہے۔ اور اُن لوگوں کو اپنی ایسی کوششوں میں نامراد ہی رکھتا ہے۔ ابھی دو سال ہوئے ہیں کہ اسی ملک بنگال میں ایک محمد سرفراز خاں صاحب نے تھے جنہوں نے اسلامی اصلاح کا بیڑا اٹھا کر یہ کوشش کی تھی کہ اس پائیدار محل کے ستون نماز، روزہ وغیرہ ہی نیچے سے کھینچ لئے جاویں۔ سرفراز خاں صاحب نے بنگال کے ایک اسلامی پیرچہ میں اپنی اصلاحوں کی تمہیدیوں شروع کی تھی کہ نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج کے احکام و حضرت سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام و اہل بیت نے قائم فرمائے تھے۔ وہ موجودہ صدی کے مسلمانوں کے مناسب حال نہیں۔ بلکہ اُن میں ہمارے زمانہ کے تعلیم یافتہ اور بہت بے جا غلطیوں کے لئے حسب ذیل اصلاح ہونی چاہئے۔ مثلاً خدا سے دو الجلال الاکرام کے حضور میں نماز کے وقت سر بسجود ہو کر ناصیہ نیاز کو بہراختیاء زمین پر رکھنے کی رسم کو بالکل اڑا دیا جائے۔ اور اس کی بجائے صرف اس قدر جائز رکھا جائے کہ کرسیوں پر بیٹھ کر کچھ دعا کرنی جاوے۔ اور جو نمازیوں کا امام آگے کھڑا ہو کر فاتحہ اور دوسری قرآنی سورتیں پڑھتا ہے۔ وہ صرف بھی کرے کہ مقتدیوں کو پادریوں کی طرح لیکچر سناتے پر کفایت کر لیا کرے۔ اور روزے میں کھانے اور پینے کے روک کو در کر دیا جاوے۔ اور بجائے اسکے بلکے قسم کے ناشتے دن کے مختلف اوقات میں کھانسی کی اجازت دی جاوے۔ اس طرح زکوٰۃ کے مبارک اصول کی بے نیجہ کا کمر علی گڑھ کا لچ کو چندے دئے جایا کریں۔ اور یہاں بیت اللہ شریف کے حج کے بچکیشل کا نفرین کے سالیانہ اجلاسوں میں شریک ہو نیکو کافی سمجھ لیا جائے۔ اور حج کو ترک کر دیا جائے۔ مسٹر ولادیمین صاحب اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ ”اسلام کا زمانہ تو گزر چکا ہے۔ اور اُسکی زندگی کے دن ختم ہو چکے ہیں۔ ہاں اگر اسلامی احکام اور شریعت میں ترمیم اور اصلاح کرنا اب سے ہی شروع کر دیا جائیگا۔ تو ہم پر جو نوجو واضح ہو جائیگا کہ واقعی طور پر زمانہ اسلام کی حیات کا بادہ لبریر نہیں ہو چکا۔ اس لئے سب سے پہلے ہمارا یہ فرض ہے کہ اس بات پر غور کریں۔ اور اُسکی اچھی طرح سے جانچ پرتال کریں۔ کہ ان مجوزہ اصلاحوں اور ترمیموں کا مذہب اسلام پر کیا اثر ہو گا؟ کیا اصلاحوں اور ترمیموں کے بے ہودہ سبب قرار پاتا ہے۔ وہ وہی اسلام ہو سکتا ہے جو حضرت سرور کائنات فخر عرب و عجم بنی امی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تعلیم کیا تھا؟ مسٹر ولادیمین کی اور مدنی سورتوں میں ایک فرق تجویز کرتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں کہ ”حضور (علیہ الصلوٰۃ والسلام) نے اپنی مکی زندگی میں جب اللہ تعالیٰ کی توحید اُسکی قدرت و طاقت اور اُسکی محبت کی تعلیم دی۔ تو اس وقت اپنی حیثیت ایک ایسے بنی کی تھی جو تمام اہل جہان کی روحانی اصلاح اور ترقیات کیلئے نازل ہوا تھا۔ لیکن جب آپ نے مدینہ میں شرعی اور قانونی احکام نافذ فرمائے۔ تو اس وقت اپنی حیثیت ایک بادشاہ کی تھی جسکی غرض صرف مدینہ کی شورہ پشت قوموں میں امن قائم رکھنا۔ اور ملک کو بیرونی دشمنوں کے حملوں سے بچا دینا تھا۔ مکی زندگی میں آنحضرت نے ہم ایسے مذہبی اور اخلاقی علوم کے حقائق و معارف کی تعلیم کی جو ہر جا کیساں ہیں۔ اور جو کئے جانے کے قابل نہیں۔ مدینہ میں جا کر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو

ان لوگوں کے جو وہاں موجود تھے۔ مناسب حال سلوک کرنا پڑا۔  
لیکن اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے۔ کہ آیا اس فرق کی تمیز ہمارے لائق و دست مسٹر دلاور حسین ہی  
کے ایسے ذہن رسا اور دماغ نکستیج کی ترانش ہے۔ اور خود حضور سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام  
بھی اس سے بیخبر اور نادان واقف تھے یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات منیع فیوض و برکات نے انہیں  
سنے خود بھی کسی ایسے فرق کو بیان فرمایا ہے؟ مسٹر موصوف کی یہ رائے معلوم ہوتی ہے کہ درحقیقت  
یہ فرق پہلے موجود تھا۔ لیکن ان کے نزدیک یہ قصور خلفائے راشدین کا ہے۔ کہ انہوں نے انکی اور مدنی  
سورتوں کو ملا کر گڑبڑ مچا دی۔ بقول مسٹر موصوف قرآنی سورتوں کی یہ اتفاقی ترتیب ہی اس امر کا موجب ہوئی  
ہے۔ کہ وہ احکام جو صرف مدینہ طیبہ کے وحشی اور جاہل اور بہائم خصلت ناسنا ایسے اقوام کے مناسب حال  
تھے۔ کماش اگر اس وقت رسول کریم صلعم زندہ ہوتے۔ تو نہ تو خود ہی ایسی حرکت کرتے اور نہ ہی صحابہ کو کرنے  
دیتے۔ اور پھر وہ لکھتے ہیں۔ کہ خلفائے راشدین کے افعال اور اقوال وہ تعلیم اور کریم پانیکاحی نہیں تھے  
جو ان کے یعنی رسول خدا صلعم کے اپنے افعال اور اقوال پانیکاحی کہتے ہیں۔ غرض اب اس۔ ہمارے  
مسئلہ کا مدار اس بات پر آن ٹھہرتا ہے۔ کہ خود رسول کریم صلعم مدنی سورتوں کو جنہیں قانونی احکام اور شریعتیں  
مدینہ طیبہ میں نازل ہوئی انکی سورتوں سے کم رتبہ سمجھتے تھے۔ یا دونوں قسم کی سورتوں کو آنحضرت علیہ الصلوٰۃ  
والسلام یکساں عزت کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔ اگر ہمارے لائق دست مسٹر دلاور حسن صاحب بیدار مغزی  
سے کام لیتے تو ایسے امر پر جو سوسائٹی کے مسلم اصول کو تہ وبالا کر نیوالا ہے۔ لب کشائی کی جرات کر نیسے  
پہلے انکا فرض تھا۔ کہ اس مسئلہ پر ایک نشیب و فراز کے پہلو سے غور کرتے ہیں تو تعجب آتا ہے کہ مسٹر دلاور  
حسین جیسے فاضل انسان جو اتنی بڑی اہم قومی اصلاح کا بیڑا اٹھانے کے لئے ایسی جرات کرتے ہیں۔ ایسے  
نازک مسئلہ پر جبکا اثر قرآن کریم پر پڑتا ہے۔ بحث کرتے وقت اس قدر جلد بازی اور ناعاقبت اندیشی سے کام لیتے  
ہیں۔ انہوں نے ایسا تعبد القیاس پہلو اختیار کیا ہے جسے دیکھ کر نہ صرف ہم بلکہ جو شخص قرآن کریم کو پڑھے گا  
تعجب کر لگا جس جی وفد پر خدا نے انکی سورتوں کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر وحی فرمایا تھا۔ اسی عالم الغیب قائل  
و قائل انا خدا نے اسی طرح مدنی سورتوں کو وحی کے ذریعہ سے آنحضرت صلعم پر نازل فرمایا۔ اور سارے قرآن میں ایک  
حرف بھی ایسا نہیں ملیگا۔ جس سے کوئی یا سمجھ انسان نتیجہ نکال سکے۔ کہ مدنی سورتوں کے احکام انکی  
سورتوں کے احکام سے الگ اور نزلے رنگ کے ہیں۔ اور نہ ہی اس بات کا قطعاً کوئی اشارہ پایا جاتا ہے  
کہ مدنی احکام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بغیر وحی انہی کے اپنی طرف سے ہی دیدیئے تھے۔ غور کی بات  
ہے۔ کہ ذیل کی آیت شریفہ ایک مدنی صورت میں ہی نازل ہوئی ہے جس سے یہ امر حتمی طور پر ثابت ہوتا  
ہے۔ کہ سارے کاسارا قرآن شریف کیا وہ حصہ کہ میں نازل ہوا تھا۔ اور کیا وہ جو مدینہ منورہ میں نازل  
ہوا تھا۔ بلا کسی لفافہ اور فرق کے اللہ تعالیٰ کی طرف سے یکساں الہام ہے۔ وہ آیت یہ ہے۔ افا (یٰٰہذا برکۃ)

۴۰ چھپنے کے لئے مسلمانوں کے ذمے ہر ایک کی تباہی کا موجب ہونے۔

الفتح ان ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً ۞ ۱۱۰ ۞  
قرآن کو سوچ اور پچار سے نہیں پڑھتے ۛ اگر یہ خدا کے سوا کسی اور کی طرف سے ہوتا تو انہیں بہت سے اختلافات یقیناً مل جاتے ۛ

اب ناظرین خود ہی غور فرماویں کہ جبکہ ایک مدنی سورۃ میں یہ آیت موجود ہے جو بلا تفاوت سارے قرآن کے منزل من اللہ ہونے پر قاطع اور ساطح دلیل ہے۔ تو اسکے مقابل میں مسٹر ولادرسین صاحب کی یہ باتیں کس وقعت کے قابل ہیں کہ مدنی سورۃ میں جو احکام درج ہیں۔ وہ خدا کی وحی کے بغیر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی طرف سے صرف ان وحشی لوگوں پر سیاست اور حکومت کی غرض سے درج کئے ہیں۔ اسکے ماسوا ایک اور مدنی سورۃ میں ذیل کی آیت ہے۔

وان كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فاذا بالصورۃ من مشلہ وادعوا شهداءكم من دون الله ان كنتم صادقين - فان لم تفعلوا ولن تفعلوا .....  
یعنی جو کچھ پہلے اپنے بندے (حضرت سرور کائنات) کی طرف سے نازل کیا ہے۔ اگر اس میں تمہیں کچھ شک ہے۔ تو تم کوئی ایسی سورۃ لا دکھاؤ۔ اور خدا کے سوا اپنے گواہوں کو طلب کرو۔ اگر تم سچے ہو۔ لیکن اگر تم نکرہ۔ اور کسی طرح دیسی سورۃ نہیں لا سکو گے ۛ

جہاں تک ہم قیاس کر سکتے ہیں اپنی آیات ہی مسٹر ولادرسین صاحب کو یہ یقین دلانے کے لئے کافی ہونگی کہ انہوں نے ایک غلط پہلو اختیار کیا ہے۔ اور انکو صاف ثابت ہو جائیگا۔ کہ مدنی سورتیں بھی اسی علام الغیوب کی وحی ہے جس نے اپنی کامل قدرت سے مکہ معظمہ میں اپنے پیارے نبی (علیہ الصلوٰۃ والسلام) پر غیر متخیر اخلاقی دینی معارف و حقائق کو بذریعہ وحی کے نازل فرمایا تھا۔ یہ بات اس حد تک توصاف اور کفایت ہے۔ کہ مدنی احکام اور فرائض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی مصلحت اور ضرورت کیلئے نہیں بنائے تھے۔ بلکہ جو کچھ وہ اللہ تعالیٰ سے پاتے وہی آگے پہنچاتے تھے مسٹر ولادرسین اگر قرآن شریف کے منہا نبی اللہ ہونیکے قائل ہوں۔ تو شاید یہ اعتراض کریں۔ کہ اگرچہ یہ احکام اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے وحی ہوئے تھے لیکن انہیں پہلو نہیں تھی۔ کہ ہمیشہ کیلئے یہ احکام دئے گئے ہیں۔ اور تمام جہان پر فرض کیئے گئے ہیں بلکہ وہ خاص حالات کے ماتحت خاص خاص اقوام کو دیئے گئے تھے۔ اس صورت میں مدنی احکام کے ساتھ ایسے الفاظ دکھانا یا ثابت اُنکے ذمے ہے۔ کہ جن سے یہ بات صریح طور پر ظاہر ہو۔ کہ یہ مدنی احکام محدود و موقوف اور محدود الوقت تھے۔ اور یہ دکھانا بھی انہیں کا ذمہ ہے۔ کہ کئی سورتوں کے ساتھ ایسے الفاظ نہیں۔ اس بات کو ماننے کے لئے ہم طیار ہیں۔ کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صرف عربوں ہی کیلئے رسول بنکر آئے ہوتے تو یہ قوانین اور احکام شاید دوامی ہونے کا دعویٰ کرنے کے حق دار نہ ہوتے۔ لیکن ایسی ذات مبارک تو جلیل القدر ہے۔ اور آپ تمام جہان کی ہدایت کے لئے زندہ نبی ہیں چنانچہ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وقل



مذہب کی طرح اسلام ایسا مذہب نہیں۔ کہ جسمیں وہ برکات نہ ہی پہنچا اسکے ماننے والوں کو وعدہ دیا گیا تھا۔ بلکہ یہ وہ پاک دین ہے۔ جو سدا پر سے پھر سے بارگاہ طریح ہے۔ کہ جسکی سرسبزی میں کبھی فرق آتا ہی نہیں۔ اور جسمیں ثمرات کبھی ختم ہوتے ہی نہیں۔ اب بھی ایک مومن مسلمان قرآن کریم پر عمل کرنے سے انہیں بہ کثرت کا دارف ہو جاتا ہے۔ جیسا اس پاک کتاب میں وعدہ درج ہے۔ ایک انسان پر عیسائی یہ کہیگا۔ کہ پہاڑوں کو جگہ سے اٹائے اور نہر ہابیل کو کھا جائے۔ اور اُس سے کچھ نقصان نہ پائیگی فوق العادہ طاقت جو مومنوں کے لئے انجیل میں وعدہ دی گئی ہے۔ اسکا خاتمہ صرف مسیح کو دیا ہو چکا۔ لیکن ہم مسلمانوں کا خدا کے فضل سے آج تک یہ دعویٰ ہے۔ کہ خدا کے کلام پر صدق دل سے عمل کرینگی برکت سے دعا کی قبولیت اور خدا سے مکالمہ کا شرف ہر وقت حاصل ہو سکتا ہے۔ پس جب اسلام کی برکتیں کبھی ختم نہ ہوں گی۔ تو اسکے احکام بھی کبھی بیکار نہ ہوں گے۔ اگر ایک شخص ان برکات کو حاصل کرنے سے محروم ہے۔ یا ان احکام شریعت کو ہمیشہ کے لئے قابل عمل نہیں سمجھتا۔ تو یہ اُس کے فہم کا قصور ہے۔

سہ گرنہ منید پروزشیہ چشم چشمہ آفتاب راجہ گناہ

اب دیکھتا یہ امر ہے کہ ان مدنی احکام کو قرآن کریم کس طرح پیش کرتا ہے؟ آیتہ فہر فیہ الیوم اکملت لکم دینکم وانتم مکملون علیکم نعمتی ایک مدنی سورۃ میں وارد ہے۔ اس آیت میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ کہ آج میں نے تمہارا دین تمہارے لئے کامل کر دیا ہے۔ اور اپنی نعمتوں کو تم پر تمام کر دیا ہے۔ جس سورۃ میں یہ آیت ہے۔ یہ وہ سورۃ مبارکہ ہے۔ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اخیر حصہ زندگی میں مدینہ میں نازل ہوئی۔ جسہ صاف ظاہر ہے۔ کہ دین اسلام کی تکمیل اور اتمام نعمت جتنی طرف اس آیت کا اشارہ ہے۔ وہ مدنی احکام کے بغیر کیسے ہو سکتی ہے؟ اگر مدنی اور مکی سورتوں میں اسی قسم کا فرق ہوتا جو مسطورہ لاہور حسین صاحب نے بیان کرتے ہیں۔ تو تکمیل دین اور اتمام نعمت کے متعلق اس مضمون کی آیت مکی سورتوں کا تعلق ہونا چاہئے تھی۔ نہ کہ مدنی سورتوں کا۔ لیکن یہاں تو مدنی حصہ قرآن کو شامل کر کے ایک سورۃ میں یہ ناسخ اور اتمامی کلام نازل ہوا ہے۔ اور ماسوا اس کے اس آیتہ شریفہ میں کنایہ یا صراحت سے کوئی ایسا لفظ نہیں جس سے مکی اور مدنی سورتوں کے درمیان کوئی فرق یا امتیاز ظاہر ہو سکے۔ یہ آیت مکی اور مدنی سورتوں پر مساوی طور پر حاوی ہے نہ تو خود قرآن کریم نے ہی مانا ہے۔ کہ مکی سورتیں ہی اتمام اور تکمیل دین کے لئے ہیں۔ اور نہ ہی دین اسلام مدنی سورتوں کے بغیر اتم اور مکمل ہو سکتا ہے۔ پس ظاہر ہے۔ کہ دین اسلام کے لئے مکی سورتوں کی طرح مدنی سورتیں بھی نہایت ضروری اور جزو لا ینفک ہیں۔ وایلا انکو بغیر اسلام ناقص اور غیر مکمل رہتا ہے۔ اور اسکا دعویٰ اتمام اور تکمیل عبث ٹھہرتا ہے۔ اب رہا سورتوں کی ترتیب کا معاملہ

سو چونکہ یہ ایک علیحدہ مضمون ہے۔ اس لئے ہم کسی وقت اس پر علیحدہ بحث کرینگے، سرسخت اسکے ہم نظریں کو اس بات سے آگاہ کر دینا نہایت ضروری سمجھتے ہیں۔ کہ یہ بات سچی نہیں ہے کہ قرآنی سورتوں کی ترتیب محض اتفاقی واقع ہوئی ہے۔ اور نہ یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس ترتیب کے متعلق کوئی کارروائی نہیں کی تھی۔ بلکہ صرف خلفائے راشدین نے اپنی مرضی سے جس طرح چاہا، سورتوں کو ترتیب دے لیا۔ خود قرآن کریم تو یہ دعویٰ کرتا ہے کہ انا نزلنا الذکر وانا لہ الحفظون اس وعدہ میں اللہ تعالیٰ صاف فرماتا ہے۔ کہ ہم نے ہی اس قرآن کو نازل کیا۔ اور ہم خود ہی اسکے نگاہبان ہونگے۔ اب جو شخص خدا کی ہستی اور اسکے اوصاف پر ایمان رکھتا ہے۔ خوب سمجھ سکتا ہے۔ کہ اس قرآن کے متعلق انسانی ہاتھوں سے کسی طرح کی دستکاری کی جائے گی یا نہ کی جائے گی۔ اور صحیح یقینی اور ثابت شدہ واقعہ ہے۔ کہ خداوند والجلال والا کریم نے قرآن کریم کو انسان کے ہاتھوں سے محفوظ رکھا ہے۔ اور کسی کو جرات نہیں ہوئی کہ ایک نقطہ یا شوشہ تک قرآن کریم میں تحریف کر سکے۔ آج صفحہ دنیا پر ایک ہی پاک اور بے عیب کتاب قرآن کریم ہی ہے۔ جو تمام سماوی کتابوں کے میدان میں خم ٹھوگ کر با آواز بلند کہنے کا حق رکھتا ہے۔ کہ ان سب میں سے صرف میں ہی ہوں جس کو ہر طرح خدا محفوظ رکھتا ہے۔ اور جس میں کوئی انسان کسی طرح کا نقص نہیں کر سکتا۔ اور نہ کر ہی سکا ہے۔ اور اس وقت تک وہی قرآن محفوظ ہوں جو فجر کائنات محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا تھا۔ اس جگہ پر اس مضمون پر ہم بہ تفصیل بحث نہیں کر سکتے۔ کیونکہ یہ خود ایک مستقل مضمون ہے۔ ہم انشاء اللہ تعالیٰ مسٹر دلاور حسین کے جوابی مضامین کے سلسلہ میں ہی الگ مضمون میں اس پر مفصل بحث کریں گے۔ کیونکہ یہ خیالات مسٹر دلاور حسین ہی کے نہیں۔ بلکہ عیسائی۔ پادری بھی نادانی سے بعض وقت یہ اعتراض پیش کیا کرتے ہیں۔

ہمیں یہ بات دیکھ کر بہت افسوس ہوتا ہے۔ کہ مسٹر دلاور حسین نے ان مسائل پر ٹہنڈے دل سے بحث نہیں کی۔ مغربی تہذیب کی بیخ سرائی اور ہم ایک اسلامی مسئلہ کی تحقیق کرتے ہیں۔ اپنے کلام میں علمی یا تواریخی طریقہ اختیار نہیں کرتے۔ بلکہ جن امور کو ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ ان پر رنگ چڑھانے کے لئے ہر ایک قسم کے خیالات پیش کرتے ہیں۔ خواہ وہ کتنی ہی بے بنیاد اور گمراہ کیوں نہ ہوں۔ اس بات کو ثابت کرنے کے لئے کہ پردہ کی رسم اسلامی قوموں کی ترقی

کے لئے سدا راہ ہوئی ہے۔ وہ لکھتے ہیں۔ کہ مجھے نہایت افسوس ہے اس امر کا اظہار کرنا پڑتا ہے۔ کہ تاریخ عرب کے مطالعہ سے میں مجبوراً اس نتیجہ پر پہنچتا ہوں کہ تہذیب کے زمانہ میں کہ مسلمانوں کی عورتوں کی حالت بہت بدیہی میں گئی اور عرب کے تہذیبیوں جو عورتوں کی حمایت کی سچی روح پائی جاتی تھی۔ جس کی وجہ سے زمانہ جاہلیت کی نظم ہمارے دلوں کو فریفتہ کرتی ہے۔ وہ تبدیلیاں مردہ ہو گئی اور اس کی بجائے گھروں میں نوبتدیاں رکھنا رواج پا گیا۔ اور نوٹدیوں کی تجارت ایک مستقل صورت اختیار کر گئی۔ اور میدان کارزار میں جو مرد عورتیں دیا کرتی تھیں۔ اُس کی رسم بھی بالکل جاتی رہی۔ اس بیان کی تائید میں وہ کوئی دلیل پیش نہیں کرتے۔ اُنکے اس بیان سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ یا تو انہوں نے تاریخ عرب پڑھی ہی نہیں اور یا انکی منشا ہے۔ کہ مسلمان پھر اسی ذلت اور جہالت اور وحشت کے قعر میں غرق ہوں جس میں ایام جاہلیت کے عرب غرق تھے۔ وہ جاہلیت کا زمانہ جس کی طرف وہ اشارہ کرتے ہیں۔ وہ تو ایسا زمانہ تھا۔ جب عورت ایک نہایت ہی ذلیل حالت میں تھی۔ وہ خاوند کی جائیداد شمار ہوتی تھی۔ اور باپ کے ترکہ کے تقسیم میں بیٹے کو ورثہ میں ملتی تھی۔ اور معصوم لڑکی پیدا ہوتے ہی ہلاک کیجاتی تھی۔ اور مرد بلا تعداد اور بلا قید عورتوں کو گھر و نہیں رکھا کرتے تھے۔ اور عشق و محور حد سے بڑھا ہوا تھا۔ انہائے وحشت کی روح حمایت کو پھرتی ہی پاسکتے ہیں۔ کہ یہ زمانہ واپس آجائے۔ کیا پردہ کی رسم کو دور کرنے کی خوشی حاصل کرنے کے لئے مسٹر دلاور حسین صاحب اُن تمام بدکاریوں اور بد رسموں کو جنکو اسلام جڑ سے اکھاڑ چکا ہے۔ آزر نو رواج دینکے۔ کیا یہی وہ طرز اصلاح ہے۔ جس کو اسلامی سوسائٹی میں رواج دینے کے وہ درپے ہو رہے ہیں؟ کیا پردہ ایسی مجزی چیز ہے۔ کہ ایام جہالت کے عرب کی وہ ساری سیاہ کاریاں بھی اس سے کم درجہ پر ہیں۔ اور انکے مقابل میں پردہ زیادہ نقصان رساں ہے۔ کیا کوئی عقلمند انسان باور کر سکتا ہے۔ کہ یہ باتیں صحیح ہیں؟ کیا یہی وہ نیا اسلام ہے جسکی طرف ایسے عدا جہان ہیں لیجانا چاہتے ہیں؟ اسلام کے دشمن بھی اس بات کے معترف ہیں۔ کہ اسلام نے دنیا میں عورت کی منزلت کو بڑھا دیا ہے۔ اور اگر بہت سے فردی حقوق سے محروم کیا ہے۔ جمہوریت وہ ناز کر سکتی ہے۔ یعنی اسے حق بخشا ہے۔ کہ وہ علم حاصل کرے۔ اسے حق دیا ہے۔ کہ وہ خاوند سے علیحدہ اپنی جائیداد کی وارث ہو اور اسیر قابض نہ لیکن مسٹر دلاور حسین ہر ایک اسلامی بات کو تحقیر کی نظر سے دیکھتے ہیں۔ اور یہ خیال کرتے ہیں۔ کہ اسلام نے عورتوں کی حالت زمانہ جاہلیت سے بھی بہت نیچے گرا دی ہے۔ حالانکہ اسوقت کو وہ پردہ نہیں

نہ ہوں مگر یہاں تک کہ انہیں انسانیت سے خارج سمجھا گیا تھا کہ لڑکی کو مار ڈالنا اچھا کام سمجھا جاتا تھا۔  
 علامہ اس کے مذکورہ بالا فقرہ میں بعض نہایت ظالمانہ غلط بیانیوں کی گئی ہیں۔ مثلاً یہ بیان کیا گیا  
 ہے کہ لونڈیوں کے گھروں میں رکھنے کے اسلام نے ہی بنیاد ڈالی۔ اور اسلام نے ہی غلامی کی تجارت  
 کو رواج دیا۔ حالانکہ حقیقت الامر یہ ہے کہ یہ دونوں باتیں عربی سوسائٹی میں زمانہ جاہلیت میں مروج اور  
 موجود تھیں۔ اور نہایت بدترین حالت میں موجود تھیں اسلام نے جو کیا وہ صرف یہ تھا کہ ان ہردو امور میں  
 عمدہ سے عمدہ اصلاح جو ممکن تھی۔ کر دکھائی۔ نہ ہی حدیث یا کنہایت سے اسلام نے عورتوں کا جنگو نہیں  
 جاکر مدد دینا پسند کیا۔ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمان سعادۃ اور ان میں مسلمان خواتین معرکہ کا  
 کارزار میں پہنچ کر امداد کرتی تھیں۔ اور یہ دستور نہ صرف اس وقت تک ہی جاری رہا جب تک کہ پردہ  
 کا حکم صادر نہ ہوا بلکہ پردہ کے حکم والی آیات نازل ہو جانے کے بعد بھی برابر مسلمان عورتیں اسی طرح میلنوں  
 میں مدد کے لئے آئیں اور مدد دیتیں۔ اصل بات یہ ہے کہ رسم پردہ پر جو اسلام کے دشمن اور دوست اعتراضات  
 کرتے ہیں اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ انہوں نے اصلی اور حقیقی اسلامی پردہ اسی کو سمجھ رکھا ہے جو موجودہ  
 بگڑی ہوئی صورت میں عام طور پر مسلمانوں کے رواجوں میں پایا جاتا ہے۔ معترضین یہ نہیں دیکھتے کہ اسلام  
 نے کہاں تک پردہ کو ضروری قرار دیا ہے اور آیا وہ انسانوں کی اصلاح کے لئے ضروری تھا کہ نہیں اور  
 ضروری ہے کہ نہیں۔

جس نہج سے مسٹر دلاور حسین عربی علم ادب کی تعلیم کو فضول اور نکمٹا سمجھتے ہیں اس سے صاف  
 ظاہر ہوتا ہے کہ ان کی نکتہ چینی منصفانہ طور پر نہیں۔ ان کی رائے میں عربی تعلیم مسلمان سوسائٹی کی ترقی کی  
 کے لئے نہایت مضرب۔ وہ قرار دیتے ہیں کہ عربی علم ادب سے تحقیقات کی روح پیدا نہیں ہوتی۔ اگر  
 عربی علم ادب کا سیکھنا واقعہ میں ایسا ہی بے ثمر تھا اور اسی قسم کی سرملع الا عقاوی اور سادہ لوحی اور بطل  
 پرستی سکھانے والا ہی تھا جیسا وہ اسے بیان کرتے ہیں تو کیونکر عربی ہی کی تعلیم سے مسلمان تہذیب کے  
 معراج پر پہنچ گئے تھے۔ اور کس طرح وہ دوسرے ملکوں میں چراغ علم کے روشن کرنے کا موجب ہوئے۔  
 اور علم ریاضی و نجوم و تاریخ و جغرافیہ وغیرہ علوم میں تمام جہان کے استاد بن گئے؟ کیا پھر یہ بات کہ عربی تعلیم  
 سے مادہ تحقیقات پیدا نہیں ہوتا صحیح اور منصفانہ ہے؟ اب ناظرین اس عجیب طریق کو بھی ملاحظہ فرمائیں  
 جس سے صاحب موصوف اپنے اس بیان کی تائید کرتے ہیں کہ کیا پڑھنے والے اس بات کی امید کرتے ہیں  
 کہ ابن حجر کی کتاب بغتۃ النظر پڑھنے سے تحقیقات کا مادہ پیدا ہوگا؟ ایہ کتاب حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی  
 کی سوانح عمری ہے۔ اور مسٹر دلاور حسین صاحب کو اس کے مطالعہ کرنے پر اس لئے اعتراض ہے کہ اس میں  
 حضرت شیخ مرحوم علیہ السلام کی بعض کرامات کا ذکر ہے۔ مثلاً اس میں لکھا ہے کہ آپ نے دریاستہ جاکر بغلیانی  
 سے روک دیا۔ اور کہیں بارش ہوئے سے بے فکر رہی۔ اور آسمان تک سپر واز کر گئے اور والدہ کی موت کا وقت بتا دیا۔

اور شیر خوار کی حالت میں بیمار خان میں والدہ کا دودھ پینا چھوڑ دیا وغیرہ وغیرہ۔ ان کرامات کو بیان کرنے کے بعد وہ لکھتے ہیں کہ کیا ان لغو اور باطل کہانیوں کے پھیلانے سے تحقیقات کی عادت کو ترخیب ملنے کے کوئی امید ہو سکتی ہے؟ یا تم امید نہیں کرتے کہ ایسی شرمناک جھوٹی کہانیوں کی اشاعت جو پادریوں اور پروتھوں نے محض بے حیائی سے ایجاد کی ہوئی ہیں تدبیر اور تحقیق کے مادہ کا کلا گھونٹ دیگی؟ عربی تعلیم ہمیں ایسے جھوٹے اور غیر ممکن قصے اور کہانیاں سکھائیگی۔ اور ہمیں سرزمین الاعصادی میں ڈوبے رکھ دیگی۔ چہ جہالت میں گرنے کی ایک اور راہ ہے۔ مسٹر دلاور حسن کی منطقی نکتہ سنجی اور باریک بینی کی پوری تعظیم کر کے ہم ان سے ہی براہِ ادب پوچھتے ہیں کہ کیا انکے نزدیک استدلال کرنے کا بھی صحیح طریق ہے؟ تمام قدیم اور جدید اور دینی اور دنیاوی عربی لٹریچر کو صرف اسی ایک بات کے قصور میں ملزم ٹھہراتے ہیں کہ اس میں ایک ایسی کتاب لکھی ہوئی ہے جس میں ایک دلی اللہ کی بعض ایسی کرامات درج ہیں جنہیں وہ نہیں مان سکتے۔ کیا یہ کتاب غلطہ نظر جس سے ان کا غصہ اس قدر بھڑکا ہے ایک ہی کتاب اس زبان میں ہے یا کیا یہی سب سے بہتر کتاب مسلم ہو چکی ہے یا کیا یہی کتاب عربی زبان دانی کے لئے بطور معیار کے ہے یا کیا انگریزی زبان میں سنشوں کی سوانح عمری میں ان سے ہزار ہا درجے بڑھ کر یہ وہ کہانیاں پائی نہیں جاتیں؟ کیا مسٹر دلاور حسین نے انہیں کبھی نہیں دیکھا؟ یا کیا اسی بنا پر انگریزی زبان کی تعلیم کی مخالفت کرنے کے لئے بھی وہ اسی طرح طیار ہیں؟ اس زمانے میں جو کہ ہر شاخ علم میں لغات کا زمانہ ہے انہیں ایسی کتابوں کے تلاش کرنے کی تکلیف اٹھانے کی ضرورت نہیں۔ ہم انہیں ایک آسان راہ بتاتے ہیں کہ وہ صرف ڈکشنری آف میسر لیکز یعنی فرننگ کرامات کا مطالعہ فرمائیں اور دیکھیں کہ انگریزی زبان میں کیسی یہ وہ کہانیاں درج ہیں جن کے سامنے یہودیگی خود نادم ہوتی ہے۔

انگریزی علم ادب بھی ان عیوب اور نقائص سے پاک نہیں جو انہیں عربی لٹریچر میں نظر آتے ہیں۔ اگر ان کا یہ خیال ہو کہ ایسے قصے آجکل انگریزی میں پڑھنے نہیں جلتے اور اس لئے ان کا انگریزی زبان دانی پر کچھ اثر نہیں ہوتا۔ تو یہی بات ہم غلطہ نظر کے متعلق بھی کہہ سکتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ مسٹر دلاور حسین اس بات سے ناواقف ہیں کہ اس زمانے میں عربی نے کس قدر بڑی ترقی کی ہے۔ اور تمام علمی تحقیقاتوں اور جدید معلومات کا مخزن اور مرجع ہو گئی ہے۔ دنیا کی کسی زبان میں جو معلومات پائی جاسکتی ہیں وہ سب عربی زبان میں مل سکتی ہیں۔ ہم خیال کرتے ہیں کہ مسٹر دلاور حسین کو ہمارے ساتھ اس بات میں اتفاق ہو گا کہ انگریزی زبان میں بائبل ایک اعلیٰ درجہ کی زبان دانی کی کتاب مانی گئی ہے اور اسے پڑھے بغیر انگریزی زبان کی تعلیم ہی ناقص سمجھی جاتی ہے۔

اب اس بائبل میں کیا ہے؟ یہ تو اسی قسم کی کہانیوں اور قصوں سے بھری ہوئی ہے جن کو خود مسٹر دلاور حسین جیسے فاضل اور منطقی انسان جھوٹے اور لغو قصے بیان کرتے

ہیں جو ان کے خیال میں پادریوں اور پردہتوں وغیرہ نے محض بیچیاٹی سے ایجاد کئے ہوئے ہیں ان لوگوں کی نظروں میں یہ ایسے لغو قصے ہیں جن کے مقابلہ میں غیبتہ النظر کی حکایات ہزاروں درجے کم لغو نظر آتی ہیں۔ اور جو بقول مسٹر دلاور حسین قوم کو سخت ضعیف الاعتقادی اور باطل پرستی کے گڑھے میں غرق رکھتی ہیں انہیں کی کلام ہ انہیں پرالٹا کر معارضہ کریو گے کو حق پہنچتا ہے کہ وہ ان کی خدمت میں یہ عرض کرے کہ انگریزی زبان کی تعلیم خواہ کتنی وسیع اور عمیق کی جائے تو بھی اُس سے تفکر اور تحقیقات کی روح پیدا نہیں ہو سکیگی۔ کیا کوئی پڑھنے والا امید کر سکتا ہے کہ بائبل جیسی کتاب کے پڑھنے سے تفصیل اور تحقیقات کے بارے کو تحریک پیدا ہو سکیگی؟ اس کتاب میں لکھا ہے کہ ایک عورت کے ہاں خلا پیدا ہوا۔ اور اُس بچے کو لوگ ہزاروں کوسوں سے چل کر یروشلم میں دیکھنے آئے اور اُنکے آگے آگے ایک ستارہ چل رہا تھا جو اُس جگہ پر آ کر ٹھہر گیا جہاں وہ بچہ تھا یہ بھی اُسی کتاب میں لکھا ہے کہ یادمی جس کا نام یسوع تھا سمندروں پر چلتا اور دیووں کو نکالتا تھا۔ اور چھوٹے برقم کی بیماریوں کو چنگا کرتا تھا۔ اور کئی دنوں کے مردوں کو قبروں میں سے زندہ کر کے نکالتا تھا اُس نے کئی ہزار آدمیوں کو ایک ہی روٹی سے سیر کر دیا۔ یہ بھی لکھا ہے کہ موسے اور ایلیا جو کئی صدیوں سے گزر چکے تھے اُس کو ایک پہاڑ پر بلے تھے۔ اور خود مرنے کے تین روز بعد وہ قبر سے جی اُٹھا۔ اور آسمان پر چڑھ گیا۔ اور اُسکے مرنے پر صدیوں کے مردہ لوگ پھر زندہ ہو کر شہر یروشلم میں چلے گئے۔ یہ بھی اُسی کتاب میں لکھا ہے کہ یسوع اپنے شاگردوں کو مردہ زندہ کرنے اور دیونا کرنے اور اندھ کو نوا چھا کرنے اور سانپوں پر پاؤں رکھ کر چلنے اور زہر لگنے اور پہاڑ ٹلانے کی طاقت بخشی۔ کیا آپ امید کر سکتے ہیں کہ ایسے غلط اور ہیودہ قصوں کا پھیلنا عادت تحقیق کو تحریک کرے گا یا کیا آپ کو امید ہو سکتی ہے کہ ایسے قصوں کی اشاعت سے جو مذہبی لوگوں اور پادریوں نے بیچیاٹی اور شیخ چشتی سے ایجاد کئے ہوئے ہیں قوت تدبر اور تحقیق دب کر مُردہ نہیں ہو جائیگی؟ انگریزی تعلیم ہمیں اسی قسم کے باطل اور ناممکن قصے سکھائیگی۔ اور ہمیں ضعیف الاعتقادی کے ورطہ میں غرق رکھیگی جو جہالت میں گرنے کی ایک اور راہ ہے۔ ہماری یہ غرض نہیں کہ اس جگہ اس بات پر بحث کریں کہ فلاں معجزہ ممکن الوقوع ہے۔ اور فلاں معجزہ کو ہم نہیں مانتے۔ ہم صرف مسٹر دلاور حسین صاحب کو دکھانا چاہتے ہیں کہ اُن کے دلائل عربی تعلیم کے برخلاف بالکل ہیودہ اور ضعیف ہیں۔ ہم نے اوپر ان کی عبارت کو حرف بحرف نقل کیا ہے یولے اس کے کہ عربی کے بجائے انگریزی اور غیبتہ النظر کی بجائے بائبل اور شیخ عبدالقادر کی کرامات کی بجائے یسوع مسیح کی کرامات لکھ دی ہیں ناظرین اب خود ہی قیاس کر سکتے ہیں کہ مسٹر دلاور حسین نے کس نیت اور کس منشاء سے اپنا مضمون لکھا۔ انہوں نے اس نہایت ضروری مسئلہ پر کسی جلدی میں اور بلا تحقیق بحث کی ہے ہم چاہتے ہیں کہ ہمارے مسلمان بھائی جو عمومی حق میں ناموری پانے کی آرزو رکھتے ہیں وہ ان ضروری سوالات پر جنہیں وہ خود حل کر نہیں لکھتے ہیں گہری نظر

سے توجہ فرمائیں۔ اور علمی اصول پر تحقیق کو اختیار کریں۔ اگر اُن کا منشاء یہ ہے کہ مسلمانوں میں تحقیقات کی روح پھونکیں تو اُن کا پہلا فرض ہے کہ وہ خود اس راہ کو اختیار کریں۔ اور پہلک پر ثابت کریں کہ وہ یورپین تہذیب کے ایسے دلدادہ نہیں کہ صرف اُس کی حمایت کے لئے نہ حق جوئی اور تحقیق کی راہ سے دین اسلام کے اصول پر عیب لگاتے ہیں۔ اُنہیں چاہئے کہ جو مسائل اُن کے دلوں میں کھڑک رہے ہیں۔ اُن پر نہایت متانت اور انصاف سے بحث کریں۔ اور نہایت مطمئن اور ٹھنڈے دل سے غور کریں۔ جب تک کہ کسی امر کی تائید میں یا اُس کے برخلاف مضبوط اور قطعی دلائل نہ مل جائیں اُس وقت تک کسی بات پر عیب نہ لگائیں اور نہ ہی کسی بات کی مدح سرائی کریں۔ اگر یورپ کے لوگوں میں نئے واقعات کوئی اچھی باتیں ہیں تو ہمیں سے پہلے اُنہیں اختیار کرنا چاہئے۔ اور اگر اُن میں کچھ نقصان دہ امور ہیں تو ہمارا فرض ہے کہ اُنہیں مبرا کرنے اور ترک کرنے میں تامل نہ کریں +

ہم نے اس مضمون کے شروع شروع میں ہی اپنی پوزیشن کا بیان کر دینا ضروری سمجھا اور اور یہ ظاہر کر دینا لازمی خیال کیا کہ ہمارا عقیدہ کیا ہے۔ ہم اس بات کو تسلیم کرتے ہیں۔ کہ مسائل کو حکیمانہ طور پر تحقیق کرنے کے وقت اعتقادات کو الگ رکھ دینا چاہئے۔ کیونکہ ممکن ہے کہ ہمارا مخاطب ہمارا ہم عقیدہ نہ ہو۔ لیکن افسوس ہے تو اس بات کا ہے۔ کہ مسٹر دلاور حسین نے بھی جویش میں اگر محض اپنے ہی اعتقادات ظاہر کر دیئے۔ اور حکیمانہ طرز بحث اختیار نہ کی۔ انہوں نے یورپین اور اسلامی سوسائٹی کو مقابل میں رکھ کر ان رد و اجوں کو جن لیا ہے۔ جن کا وجود اسلامی سوسائٹی میں ہے اور دوسری سوسائٹی میں نہیں اور پھر وہ فی الفور اس نتیجہ پر آ گئے کہ اسلامی سوسائٹی کے تخریب کا باعث ان امور کا وجود اور یورپین تہذیب کا سبب ان کا نہ ہونا ہے۔

اب اگر یہی طریق درست ہے تو پھر ان کو مناسب تھا کہ وہ یورپین اور اسلامی سوسائٹی کا پورا مقابلہ کر کے اور ایسے خط و خال بھی دیکھتے جو ایک میں موجود ہیں اور دوسرے میں نہیں۔ اور چونکہ یورپ اس وقت کمال تہذیب پر پہنچ چکا ہے۔ اس لئے اس کے ایک خط و خال کو قبول کر لیں۔ مثلاً یورپین تمدن کے ماتحت ایک عورت بالغ سن کو کامل آزادی ہے کہ وہ جہاں چاہے جاوے۔ وہ خاوند بیشک بہت ہی نالایق اور جاسد خاوند ہے اور اس میں بد بختی کا مادہ کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا ہے جو اس بات کی ٹوہ میں لگا ہوا ہے کہ اس کی عورت باہر جا کر کس کو ملی۔ کس کے مکان میں گئی۔ شریف اور عقلمند خاوند وہ ہے کہ جو اس بات کی پرسش نہ کرے اور ایسا ہی جب ڈاک والہ چٹھیاں لاوے تو ان خطوط کو ہاتھ تک بھی نہ لگائے جو ان کی بیگم صاحبہ کے نام آئی ہیں لیکن یہ کہ ان خطوط میں سے کسی خط کا راقم ان کی بیوی صاحبہ کے حسن خدا واد کا سچا مداح ہو اور ایسے خط

کو پڑھ کر خاوند صاحب میں وہ نالایق اور ردی جذبہ جوش زن ہو جاوے جس کا نام حسد اور رقابت ہے آخر حق خدا ہی کا عطیہ ہے۔ خاوند کا پیدا کردہ نہیں اور اگر کوئی اس کی تعریف کرتا ہے۔ تو محض خدا کی تعریف کر رہا ہے۔ کیوں ہم اپنی رقیبہ مزاج سے خدا کی اس تعجید و تحمید کو جو وہ کر رہا ہے رہیں۔

بنی آدم اعضائے یکدیگرند۔ تمدن انسانی میل جول کو چاہتا ہے اور ہر ایک انسان کا فرض ہے کہ وہ دوسرے کی خوشی اور راحت کو بڑھائے بچھڑانے یہ ثابت کر دیا ہے کہ عورت اور مرد کا ایک جلسہ میں جمع ہونا اور ان کا شریک ہو کر کوئی کام کرنا بہت ہی خوشی اور سرور کا موجب ہوتا ہے تو پھر اگر کوئی حسینہ جمیدہ عورت کسی کے نکاح میں اتفاق حسنہ سے آگئی کہ جس کو دیکھ کر ہر ایک انسان کی روح میں تازگی پیدا ہوتی ہے۔ تو کیوں ایک حاسد مزاج خاوند ایسے غزال رعنا کو پردہ کے پنجے میں بند کر کے خلق خدا کو سچی راحت سے روک رہا ہے وہ انسانی سوسائٹی کا دشمن ہے اور انسانی راحت کو گھٹا رہا ہے اس کا فرض ہے کہ وہ اپنی عورت کو کم از کم ایسے لوگوں میں لیجاوے جو اس کو دیکھ کر خوش ہوں جو اس کے حق کی اور اسکے لباس کی تعریف کریں جس لباس نے اس کے حق کو بڑھا دیا اور تعریف کرنے کی اجازت دے۔ اور ایسی تعریف سے خوش ہو۔ اور اس موقع پر ان لوگوں کا شکریہ بھی ادا کرے کہ جن جن پرستوں نے آپ کی بیوی صاحبہ کی تعریف کی تھی۔ اس سے بڑھ کر ایک انسان کے لئے سعادت اور کیا ہو سکتی ہے۔ وہ کسی کی راحت کا موجب ہو سکے۔ مثلاً اگر بال میں جا کر کسی کی خوبصورت بیوی کسی غیر کے ساتھ ناچ کر دیکھنے والوں کو اور خامکرنا چنے والے کے جذبات کو طماننت دے رہی ہو تو یہ ایک خدمت انسانی ہے یہ ناچنے والا کا حقوڑا احسان ہے کہ اس نے اس مرد کی بیوی کو سینکڑوں موجود بیویوں میں سے انتخاب کر کے خاوند کو عزت دی۔

میں سٹر ولادر حسین سے پوچھتا ہوں کہ آخر اس تمام تہذیب کی غایت کیا ہے جس کا اس قدر رونا ہے۔ جب تک اس کی علت و غایت ہم قایم نہ کریں تب تک اس کے نہ ہونے کا سچ نہیں اور اس کے ہونے کی خوشی نہیں۔ آخر اس تہذیب کا آل کیا ہے وہ میرے ساتھ یہ کہنے میں متفق ہوں گے کہ دولت روپیہ پیسہ اس کا مال نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ بھی ذریعہ اس غایت کے حصول کا ہیں۔ تہذیب کی غایت عقلاً روزگار کے نزدیک یہ ہے کہ انسانی محنت و تکلیف کم ہو اور اس کی فلاح و راحت زیادہ ہو۔ وہ کم سے کم محنت کر کے زیادہ سے زیادہ راحت حاصل کر سکے۔ یورپین تہذیب جو سٹر ولادر حسین کا معراج ہے اس نے بیشک محنت کو دن بدن کم کرنے کی زیادہ سے زیادہ معاوضہ حاصل کر لیا ہے اور اس معاوضہ کو روپیہ کی شکل میں بدل کر روپیہ کے ذریعہ تمام راحتوں کے سامان ہم پہنچائے ہیں اور بڑی سے بڑی راحتوں میں جو ہمارے یورپین دست مہیا کرتے ہیں اس کی ایک شکل اوپر

ذکر کر دی گئی ہے۔ اور ایک ایسا یورپین سوسائٹی کا فیچر ہے جو اسلامی سوسائٹی میں مطلق نہیں۔ جب مسٹر دلاور حسین کا طریق تحقیق بھی ہے کہ اس نے دو سوسائٹوں کے مقابلہ پر جو یورپین سوسائٹی میں بالامتیاز دیکھا اس کے وجہ تہذیب ٹھہرا دیا تو اس لئے مجھے مذکورہ بالا سطور لکھنے کی ضرورت پیدا ہوئی۔ والا میرے نزدیک تو یہ ایک جملہ معترضہ ہے جس سے صرف یہ دکھانا مقصود تھا کہ کسی قوم کے تنزل یا ترقی کے اسباب دریافت کرنے کا وہ طریق نہیں جو مسٹر دلاور حسین نے اختیار کیا ہے وہ اس بات کو تسلیم کر چکے ہیں کہ اسلام نے شروع میں فوق العادت ترقی کی۔ اسلام نے ہی اول اول یورپ میں علم و فضل کی روشنی پھیلانی اور یورپ کو تھمر جہالت سے نکال کر ترقی کی صراط مستقیم دکھلانی۔ جس قدر سرعت کے ساتھ اسلام نے تہذیب کے منازل طے کئے وہ اپنے اندر ایک اعجاز کا رنگ رکھتے ہیں یورپ کو جو کمال حاصل کرنے میں کسم پورس سے دیا وہ عرصہ خرچ کرنا پڑا اور لاکھوں جانیں تلف کرنی پڑیں وہ اسلام نے نصف صدی سے کم عرصہ میں بلا خون کے ضایع ہونے کے حاصل کر دکھایا۔ اس کے سوا ہر ایک واقف تاریخ تہذیب کو یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ یورپ جو دھوئیں صدی تک خطرناک جہالت میں گرفتار تھا۔ اس کی اقوام میں ایسے تعصبات اور نقص موجود تھے کہ ان کی نظیر اس وقت بھی اسلام کی موجودہ پست حالت میں نہیں۔ جیسے روم ایک دن میں روم نہیں بنا تھا۔ اسی طرح فرنگستان نے بھی بہت ہی آہستگی کے ساتھ ترقی کی۔ پندرہویں صدی میں ظلمت جہالت اور روشنی علم کا جنگ شروع ہوا اور بہت آہستگی اور مشکلات کے ساتھ آخر کار روشنی علوم نے فتح پا کر یورپ کے پرر موجودہ تہذیب کا تاج پہنایا۔ اب اگر اسلامی سوسائٹی میں آج ایسی باتیں پائی جاتی ہیں جو اسلام کے عروج کے وقت بھی موجود تھیں بلکہ قبل از عروج سے لیکر ایام عروج میں بھی موجود تھیں۔ تو انہیں تنزل اسلام سے کوئی تعلق نہیں۔ اسی طرح اگر بعض ایسی باتیں جو اس وقت یورپ میں نہیں پائی جاتیں وہ یورپین ایام جہالت میں بھی یورپین سوسائٹی میں نہیں پائی جاتی تھیں تو پھر ان کے وجود یا عدم کو یورپین تہذیب سے کوئی واسطہ نہیں ہو سکتا۔ مثلاً مسٹر دلاور حسین نے یورپین تنزل اور اسلامی تنزل کے اسباب۔ یورپ میں پردہ۔ کثیر الازدواجی طلاق۔ غلامی وغیرہ وغیرہ امور کا نہ ہونا اور اسلامی اقوام میں ان امور کا ہونا بیان کی ہیں۔ لیکن میں ان سے بادل پوچھتا ہوں کہ یہ باتیں تو ابتداً بھی کبھی یورپ میں نہ تھیں۔ پھر کیوں یورپ مدت العزت تک جہالت میں ڈوبا رہا اور تہذیب کے اونے درجے کا رہ نہ نکل سکا اور بالمتقابل اگر ان امور کا وجود ہی اسلام کے لئے باعث تخریب ہوا تو پھر یہ امور تو اس وقت تعلیم لئے گئے تھے جب اسلام ابھی ابتدائی حالت میں بٹھا پھر ان کی موجودگی میں بھی اسلام نے معجزانہ ترقی کی۔ معترضین کی پوزیشن بیشک مضبوط جاتی اگر وہ دکھلا سکتے کہ یورپ میں ابتداً کثیر الازدواجی پردہ۔ طلاق وغیرہ باتیں بکثرت تھیں۔ اور

اسلام میں بالکل نہ تھیں۔ اس لئے یورپ مدت العمر تک تہذیب سے دور رہا اور اسلام فوق العادت ترقی تہذیب کی تار مار لیکن جب مسلمانوں نے بہت سی فتوحات پیدا کر لیں اور ان کے پاس کثرت سے مال و دولت جمع ہو گئے تو پھر اسلامی سوسائٹی میں مذکورہ بالا باتیں پیدا ہو گئیں اور بالمقابل جب صدیوں تک یورپ نے جہالت کو نہ چھوڑا تو پھر ناچار یورپین اقوام نے مذکورہ بالا امور کو ترک کیا۔ اس طرح ہر دو اقوام کے حالات میں تبدیلی واقع ہوئی۔ لہذا اسلام نے ترقی چھوڑ کر تنزل اختیار کیا اور یورپین سوسائٹی میں دن بدن بہتری نظر آنے لگی۔ لیکن تاریخ اور واقعات ایسے نتائج اخذ کرنے کے برخلاف ہیں۔ ایک محقق کسی قوم کی ترقی یا عدم ترقی کے اسباب تلاش کرنے کے وقت اس قوم کا نقطہ انقلاب تلاش کرے گا۔ پھر دیکھے گا کہ اُس وقت خاص میں کونسے امور اُس قوم میں موجود یا غیر موجود تھے اور پھر اس وقت خاص کے بعد کونسی باتیں اس قوم نے ترک یا اختیار کیں۔ اب اس نقطہ انقلاب کے بعد اگر اس قوم نے ترقی کی ہے تو اس کی ترقی کا باعث وہ امور ہوں گے جو اس قوم نے انقلاب کے بعد اختیار کئے اور اس کے موجب پسینی وہ باتیں ہوں گی جن کو انقلاب کے بعد اس قوم نے ترک کر دیا لیکن اس سے پہلے وہ باتیں موجود تھیں۔ اسی طرح اگر اس قوم نے ترقی کرتے کرتے پھر تنزل کی طرف رخ کیا تو پھر بھی وہی نقطہ انقلاب فیصلہ کن ہو گا اور ان باتوں کی تلاش کرنی ہوگی جو اس وقت کے بعد قوم نے ترک کر دیں یا اختیار کر لیں۔ ترک کردہ امور کو اسباب ترقی سمجھا جاوے گا۔ اور اختیار کردہ باتوں کو موانع ترقیات۔ اب اس معیار کے ساتھ اگر ہم مسٹر دلاور حسین کی تھیوری کا امتحان کریں تو ان کی فزیشن قائم رہتی نظر نہیں آتی۔ کیونکہ جن امور کے نہ ہونے نے یورپ کو ان کے خیال میں معراج تہذیب تک پہنچایا وہ ابتدائے ہی یورپین سوسائٹی میں نہ تھیں لیکن پھر بھی یورپ مدت العمر تک تہذیب کو چھوٹک نہ گیا اور جن باتوں کے وجود نے بحیال ان کے اسلام کو تنزل دکھایا۔ وہ اس کی ترقی سے پہلے اور دوران ترقی میں بھی موجود تھیں۔ علاوہ ازیں مسٹر دلاور حسین نے یورپین سوسائٹی کی ترقی تہذیب میں جن جن اسباب کا حوالہ دیا ہے ان کا بھی ایک ہی پہلو پبلک کے سامنے پیش کیا ہے۔ ان کے نزدیک فیوڈل سسٹم بہت کچھ یورپین طریق سلطنت کی اصلاح کا باعث ہوا۔ ان کے دئے ہر ایک حصہ فرنگستان میں بادشاہ کے بیٹے امرا ہوتے تھے اور ان امرا کے ماتحت جو رعایا تھی وہی ان کی فوج تھی جو اپنے امرا کے جان نثار تھے اور جہان کے کمنے کے مطابق بادشاہ کی اطاعت یا مخالفت پر آمادہ ہو سکتے تھے اس طرح کل ملک کے امرا بحیثیت مجموعی ایک مطلق العنان بادشاہ کی ظالمانہ کارروائیوں کے لئے ایک طاقتور روک تھامی جو معترضین کو اسلامی ممالک میں بسبب تقسیم وراثت جاہ و زرعی نظر نہیں آتے وہ اپنے دعوئے کے ثبوت میں جان بادشاہ انگلستان کو لگا

نمائندہ اور امرا کا جمع ہو کر ظالم بادشاہ سے گنا چارٹا حاصل کرنا پیش کرتے ہیں یہ ایک حد تک درست ہے لیکن اس ایک فائدہ کے مقابل کیا ان کو وہ طوائف الملوک اور اس کے بد نتائج بھول گئے ہیں جو یورپ صدیوں تک اس فیوڈل سسٹم کے طفیل بھوگتا رہا۔ کیا امرا کی آپس کی خانہ جنگیوں نے اکثر ملک کے ملک تباہ نہیں کئے کیا ایک امیر دوسرے امیر پر آئے دن حملہ آور نہ ہوتا تھا۔ کیا یہی امر بعض وقت کسی محض ذاتی تعزز اور ذاتی مفاد کے لئے کسی ظالم بادشاہ کے ساتھ ملکر دوسرے مخالف امرا کی تباہی کا باعث نہیں بن چکے تھے۔ کیا ایک امیر کی رعایا کو دوسرے امیر زبردستی پکڑنے لیتے تھے۔ اور طرح طرح کے ظلموں کا اسے شکار نہ کرتے تھے۔ کیا یہی بیرن اور لارڈ اپنی رعایا کے بل پر قزاقوں اور ڈاکوؤں کا کام نہیں کرتے تھے اور غریب زمینداروں کی محنت کا کمایا ہوا روپیہ ان امرا کی عیاشیوں کے سامان ہم پہونچانے میں خرچ نہ ہوتا تھا۔ انگلستان میں تو فیوڈل سسٹم نے گنا چارٹا حاصل کر دیا لیکن یہ فیوڈل سسٹم تو یورپ کے اور مالک میں بھی تھا وہاں ملکی اور سیاسی فوائد اس سسٹم سے کیا اور کس وقت حاصل ہوئے۔ پھر جب فیوڈل سسٹم رفتہ رفتہ یورپ سے نکل چکا تو اس کی ایک اور صورت سکاٹلنڈ کے پہاڑی اقوام اور ان کے امرا میں رہی۔ یہی پہاڑی اقوام مدت تک انگلستان کے امن میں کانٹے کی طرح چھبے رہے اور آخر ایک بدسلطنت کو ان پہاڑی اقوام کو ایک نیشنل بلیشیاس بد لک فیوڈل سسٹم کی پرانی نعمت کا خاتمہ کرنا پڑا۔ اسی طرح جس عدم تقسیم وراثت کی مسٹر دلاور حسین تعریف کرتے ہیں۔ کیا اسی عدم تقسیم وراثت کے بد نتائج خود ایڈلین وغیرہ مصنفین انگلستان ظاہر نہیں کر چکے اس میں شک نہیں کہ اس سے جا بجا عدم تقسیم نہیں ہوئی اور کل کی کل بڑے بیٹے کے ہاتھ لگ گئی۔ لیکن کیا اس طریق نے یورپین لارڈوں کو اپنا بیچ عیاش کاروبار سے مستغفر نہیں بنایا دوسری طرف اس طریق وراثت نے امرا کے چھوٹے بچوں کو آوارہ گرد روٹی کے محتاج اور بددین کیا۔ انہوں نے باپ کی زندگی میں تو کسی دستکاری یا کسی حرفہ یا تجارت کی زندگی کا اختیار کرنا اپنی حیثیت کے برخلاف سمجھا اور پھر جب باپ مر گیا تو قوت لامیوت کے لئے انہیں اپنے بڑے بھائی کے میر صطبل یا میر شکار بیکر سمیٹ پالنا پڑا اور اپنی بھانج کی بیجا ناز برداریاں کرنی پڑیں یا اپنے بھتیجوں کی اتالیقی کرنی پڑی۔ یورپین طریق وراثت نے بیشک خاندانی ثروت اور وجاہت کو تو قائم رکھا۔ لیکن خاندان کے دیگر افراد کو خستہ اور تباہ حال کر دیا۔

اسی طرح مسٹر دلاور حسین نے پوپ کی مذہبی طاقت کو یورپین تہذیب کی ایک بھاری جزو تسلیم کیا ہے اس میں شک نہیں کہ پوپ کی طاقت بعض وقت ظالم فرمانروائیوں کے ظلم سے رعایا کو بچاتی رہی۔ لیکن کیا یہ پوپ کی طاقت خود طرح طرح کے مظالم کی بنیاد نہیں ہوئی۔ کیا یہی طاقت رومن فادرز کی خطرناک یہ کاریوں کی پردہ پوش نہیں ہوئی۔ کیا اسی طاقت کے بھروسہ پر مریم

سفاک نے انگلستان میں معصوم خون کے دریا نہیں بہاے۔ کیا اسی طاقت کے بھروسہ پر اہل سپین نے بکیں اور بے دست دبا امریکہ کے قدیم باشندگان کو تہ تیغ نہیں کیا۔ اسپطج مشردلاور حسین پردہ کے متعلق لکھتے لکھتے عرب کی ایام جاہلیت کے عورت مردوں کو یاد کر کے وہ زمانہ پھر دیکھنا چاہتے ہیں۔ جب عورتیں جنگوں میں مردوں کے ہمراہ جاتی تھیں۔ اور عرب مرد سچی حمایت ان عورتوں کی ظاہر کرتے تھے۔ لیکن میرے دوست کو عربی دوں اور عورتوں کی سیہ کاریاں شاید عربی اشعار اور دیوانوں میں نظر نہیں پڑیں کہ جن سیہ کاریوں میں عرب کا نمبر کل دنیا سے بڑھ چکا تھا۔ میری غرض ان باتوں کے مختصر ذکر کر دینے سے یہ ہے کہ ایک محضہ دل کے ساتھ تحقیق کرنے والا انسان کسی انسٹیٹوشن کا کوئی چکیتا ہوا پہلو دیکھ کر شیدا نہیں ہو سکتا۔ اور ایسا ہی اگر اس انسٹیٹوشن نے ملکی تہذیب کے قائم رکھنے میں یا اُس کے ترقی دینے میں کوئی حصہ لیا ہو۔ لیکن اُس کی قباحتیں تعداد میں فوائد سے زیادہ ہیں تو وہ انسٹیٹوشن چنانچہ قابل التفات نہیں ہوتی۔ جب تک اُس کی قباحتوں کے انسداد کا انتظام بھی ساتھ نہ کیا گیا ہو۔ اسپطج کوئی بھی چیز بذات خود باتشنا خاص خاص امور کے نہ اچھی اور نہ بُری ہے اُس چیز کا ایک استعمال اُسے انسان کے لئے باعث رحمت کر دیتا ہے۔ اور دوسرا استعمال اُسے انسانی تباہی کا موجب بنا دیتا ہے پھر ہم کس طرح کہہ سکتے ہیں کہ وہی چیز تہذیب یا عدم تہذیب کا باعث ہو گئی ؟

مشردلاور حسین کا فرض تھا کہ وہ ہر ایک انسٹیٹوشن کے متعلق جذبات سے خالی ہو کر بحث کرتے جو ان کے زیر حلقہ تھی۔ وہ دیکھتے آیا انسانی سوسائٹی کی آسائش کے لئے اُس انسٹیٹوشن کا ہونا ضروری ہے یا نہیں۔ اور اگر ضروری ہے تو وہ انسٹیٹوشن چونکہ اُن کے نزدیک بہت سی قباحتوں کا موجب ہے اُس کا مبادل بھی کوئی دوسری سوسائٹی میں موجود ہے یا قیاس میں آ سکتا ہے یا نہیں۔ اگر تو ایسا تھا تو پھر وہ انسٹیٹوشن بیشک قابل ترک تھی۔ لیکن اگر وہ انسٹیٹوشن انسانی تمدن اور انسانی ضروریات کے لئے از بس ضروری تھی۔ اور اُس کا بدل انسانی دماغ تجویز کر ہی نہیں سکتا۔ تو پھر اُن کو یہ دیکھنا چاہئے تھا۔ کہ آیا اس انسٹیٹوشن کے وجود سے جو قباحتیں متصور ہیں ان کا کوئی انسداد بھی کیا گیا ہے یا نہیں۔ اگر وہ اس طریق پر اسلامی تعلیمات کا امتحان کرتے تو میں اُن کو یقین دلاتا ہوں کہ وہ اسلامی تعلیم میں ایک خاص امتیاز دیکھتے۔ اُن کو نظر آ جاتا کہ قرآن نے انسانی تمدن اور انسانی معاشرت کو قائم رکھنے اور اُس کو ترقی دینے کے لئے کیسے حکیمانہ اصول استعمال کئے ہیں۔ وہ دیکھ لیتے کہ اسلام نے اول تو اُن تمام امور کو ترک کر دیا ہے کہ جنہیں

انسان کے لئے کوئی فائدہ نہیں پھر تمام ایسی باتیں جن سے خیر و شر دونوں متصور تھیں لیکن اُن کا ایک نعم السبیل امر بھی ممکن تھا کہ جس سے شر بیدار نہ ہو سکتے تھے ایسی حالت میں اُس امر کو بھی ترک کر کے اُس کی جگہ نعم السبیل تجویز کر دیا۔ اور آخر کار ایسے امور کے اختیار کرنے میں کہ جو انسانی آسائش کے لئے از بس ضروری ہیں۔ اور جن کا بدل بھی ہو نہیں سکتا تھا۔ لیکن ساتھ ہی اُن کی بد استعمالی بہت کچھ خرابیوں کا موجب ہو سکتی تھی۔ ایسی حالت میں اُن باتوں کو تو اختیار کیا لیکن اُن کی بد استعمالی کا سد باب کیا۔ اسی آخری قسم میں میں طلاق۔ کثیر الازدواجی وغیرہ کو سمجھتا ہوں۔ یہی مذہب اور یہی اصول سوسائٹی کے حکیمانہ قرار دئے جاسکتے ہیں۔ جس میں انسان کی ہر ایک ضرورت اور اُس کی ہر ایک قوت کی نشوونما کرنے کے سامان مہیا کئے گئے ہوں۔ اب اگر قوم خدا تعالیٰ اور خدا کے رسول کی وصایا کو بھول جاوے۔ اور اپنی گمراہی کے باعث کسی خاص انشٹیوشن کو بُرے طور سے استعمال کرے تو کیا یہ اُس انشٹیوشن کا قصور ہے۔ اگر خدا تعالیٰ کے فعل نے خطرناک امراض کے دفعیہ کے لئے نہایت ہی مفید دوائی افیون کی شکل میں پیدا کی ہے۔ اور چین نے اُسے بُرے طور پر استعمال کر کے اُس نعمت الہی کو اپنے لئے لعنت بنا لیا ہے تو کیا یہ اعتراض خدا کے اُس فعل پر ہو سکتا ہے۔ اسی طرح اگر انسانی سوسائٹی کے خاص خاص امراض کا خاص خاص وقتوں میں علاج خدا کے کلام نے طلاق اور کثیر الازدواجی کے رنگ میں بتلایا ہے۔ اور ایک قوم نے اُسے بد استعمالی سے قوم کے لئے موجب فساد کر دیا ہے تو کیا جس طرح افیون کے پیدائش میں خدا کا فعل قابل اعتراض نہیں اُسی طرح طلاق اور کثیر الازدواجی کے تجویز کرنے میں خدا کا قول قابل اعتراض ہو سکتا ہے؟

مسٹر ولادور حسین کا دوسرا طریق بحث یہ ہونا چاہئے تھا کہ وہ خود تہذیب کی تحقیق اور تعین کرتے وہ پہلے پر اولاً ظاہر کرتے کہ حقیقی تہذیب کیا ہے انسان کن کن قولے کے نشوونما پانے پر مذہب اور کن کن نقصوں کے باعث غیر مذہب کہلاتا ہے۔ وہ ہالکے سامنے یورپین سوسائٹی کے خط و خال پیش کرے اسی معیار پر اسلامی تعلیم کو آزما رہے ہیں۔ اُن کا پہلا فرض یہ ہے کہ پہلے وہ ہم کو یقین دلائیں کہ یورپین معاشرت و تمدن کا اسی دوسرا نام حقیقی تہذیب ہے۔ ہم اس بات کو تسلیم کرنے کے لئے طیارہ ہیں کہ یورپ نے بعض حالات میں تہذیب حاصل کر لی ہے۔ لیکن ہم اس بات کو بھی دیکھ رہے ہیں کہ اخلاق و آداب کے لحاظ سے یورپ ابھی تہذیب میں ناکمل ہے۔ دولت اور روپیہ

کا جمع ہو جانا۔ تھوڑے وقت کا زیادہ معاوضہ ملنا۔ تھوڑی محنت کے مقابل میں زیادہ آسائش ہونا۔ پولیٹیکل اکانمی کے رو سے عین تہذیب ہے اور ہم کو اس لحاظ سے یورپین تہذیب کا قائل ہونا ہوگا۔ لیکن یہ تہذیب محض جسمانیات تک محدود ہے ابھی اخلاقی تہذیب اور روحانی تہذیب باقی ہے۔ کیونکہ انسانی سوسائٹی کا کمال نہ صرف جسمانیات تک ہی محدود ہے۔ بلکہ اخلاقی اور روحانی ترقیات بھی انسانی تہذیب کے لئے ضروری ہیں۔ ہم جسمانیات میں یورپین تہذیب کے ایک حد تک قائل ہیں ہم اخلاقی اور روحانی حالات کے لحاظ سے نفسی صورت میں بھی یورپین تہذیب کے مدح نہیں ہو سکتی۔ بہر حال اگر مادی تہذیب کو ہی مد نظر رکھ کر تحقیق کی جائے۔ تو معترض کو اس کے اسباب تلاش کرنے ضروری تھے اور ان اسباب کی تلاش میں انہیں تجدید علوم کے زمانہ کی طرف دیکھنا چاہئے تھا۔ کیونکہ وہی وقت یورپین تہذیب کا جائے انقلاب تھا۔ اس تحقیق میں ان کو ایسی باتیں دریافت کرنی تھیں جو تجدید علوم سے پہلے تو یورپ میں نہ تھیں اور بعد میں پیدا ہو گئیں۔ کیونکہ وہی باتیں اس تہذیب کا حقیقی باعث تھیں۔ نہ کثیرالازدواجی وغیرہ کا عدم وجود۔ اس تحقیق کے بعد جب وہ اس یورپین مادی تہذیب کے اسباب دریافت کر لیتے تو پھر ان اسباب کی تعلیم دہ انہیں مدنی سورتوں میں دیکھتے جنکو وہ قرآن سے خارج کرنا چاہتے ہیں اگر ان کو ان اسباب بلکہ ان اسباب سے احسن اسباب پیدا کرنے کی تعلیم قرآن میں ملجاتی تو پھر ان کو قرآنی تعلیم کی حقیقت معلوم ہو جاتی کہ یہ تعلیم اعلیٰ سے اعلیٰ درجہ کے تہذیب یافتہ سوسائٹی کے موزون حال ہے۔ البتہ اگر قرآن ایسے تعلیمات سے خالی ثابت ہوتا تو پھر بیشک ان کا حق تھا کہ وہ قرآن کے تمدن اور معاشرت کے قوانین کو عربی صحرائی نشینوں کے ہی موزون حال قرار دیتے اور پھر ہم بھی ان کے ساتھ ہم آواز ہو جاتے۔ سواصلی اور ضروری سوال یہ ہے کہ تہذیب کیا ہے ؟

خواجہ کمال الدین بی۔ اے پلیڈر لاہور

**نوٹ**۔ مسٹر دلدار حسین کے بڑے بڑے اعتراض مفصلہ ذیل امور کے متعلق ہیں۔  
 پردہ۔ تعدد ازدواج۔ طلاق۔ تقسیم وراثت۔ غلام اور لونڈیوں کی خرید و فروخت۔ تجارتی سود کی ممانعت۔ اور ان چھ امور کے ساتھ ساتواں اعتراض سورتوں کی ترتیب کے متعلق ہے ہم ان ساتوں امور پر الگ الگ مضمون انشاء اللہ آئندہ شائع کریں گے۔

## مصلح کا پہلا فرض کیا ہے

خلاصہ تقریر حضرت مسیح موعود علیہ السلام پیکچر کے خاتمہ پر جو دوسری جگہ چھپ چکا ہے آپ نے خود اپنی زبان مبارک سے فرمائی

میں آپ سب صاحبوں کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ آپ نے نہایت صبر اور خاموشی کے ساتھ میرے پیکچر کو سنا میں اس شہر میں ایک مسافر آدمی ہوں اور کل صبح انشاء اللہ چلا جاؤں گا۔ لیکن میں اس شکر اور خوشی کو اپنے ساتھ لے جاؤں گا کہ باوجود اختلاف اعتقاد کے آپ لوگوں نے میرے پیکچر کو نہایت تحمل اور خاموشی سے سنا۔ اکثر آدمی اپنے اعتقاد کے خلاف شکر و خوشی میں آجاتے ہیں۔ لیکن مجھے یہ خوشی ہے کہ اس مجمع میں جس میں ہر مذہب ملت کے آدمی موجود ہیں۔ آپ صاحبان نے میری باتوں کو ٹھنڈے دل سے سنا ہے میں یہ جانتا ہوں اور اچھی طرح محسوس کرتا ہوں کہ مدت کے خیالات اور اعتقادات کو چھوڑنا آسان نہیں ہوتا خواہ وہ کیسے ہی غلط اور نقصان رساں کیوں نہ ہوں۔ یہ محض اللہ تعالیٰ کے فضل پر موقوف ہے کہ انسان اپنے اندر علمی یا عملی تبدیلی کر سکے +

یہ مختلف مذہبی خیالات کے تعلیم یافتہ اصحاب کا مجمع اس بات کی علامت ہے کہ وہ وقت بھی عنقریب اس ملک پر آنے والا ہے کہ جیسے اب یہ جسمانی طور پر ایک اجتماع ہوا ہے ایسا ہی دلوں میں اتحاد اور اجتماع بھی ہو اور میں خدائے تعالیٰ سے دعا کرتا ہوں کہ وہ وقت جلدی لائے جب ہم اس روحانی اجتماع کو بھی دیکھیں۔ تفرقہ نے اس ملک کو بہت نقصان پہنچایا ہے۔ لیکن یہ صورت تفرقہ کی ہمیشہ نہیں رہی ہے ایک زمانہ وہ تھا کہ اس ملک کے ہندوؤں اور مسلمانوں میں بہت بڑا اتحاد اور اتفاق تھا اور باوجود اختلاف مذاہب بھی ان میں قابل قدر میل ملاپ تھا لیکن اب وہ حالت نہیں رہی اور اس باہمی محبت کے تعلقات میں بہت فرق آگیا ہے۔ خدا کرے کہ یہ تفرقہ دور ہو کر وہ وقت جلدی آئے جب پھر باہمی برادریانہ محبت کے ساتھ یہ دونوں قومیں ایک ہو جائیں +

یاد رکھو یہ بڑی تنگ دلی اور تنگ نظری کا نشان ہے کہ انسان اختلاف رائے یا اختلاف مذہب کی وجہ سے عمدہ اخلاق کو بھی چھوڑ دے۔ اختلاف رائے اور چیز ہے اور اخلاق اور چیز۔ بلکہ اُس انسان کو بااخلاق نہیں کہا جاسکتا جس کے اخلاق محض اپنے ہم مشربوں تک ہی محدود ہیں۔ انسانی اخلاق کی خوبی اور کمال یہ ہے کہ باوجود اختلاف رائے کے عمدہ

اخلاق سے پیش آوے اور اظہار اختلاف کے وقت کوئی اخلاقی کمزوری نہ دکھاوے۔ آج کا جلسہ مجھے تازہ امید دلاتا ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ اپنا فضل کرے تو یہ میل بول بن بدن ترقی کرے گا۔ میں خوب جانتا ہوں کہ جب تک طبیعت میں یہ استعداد نہیں ہوتی کہ کوئی شخص صبر اور خوش خلقی سے ایک مخالف رائے کو سن سکے تو وہ ایسی رائے کو سن کر چپ نہیں رہ سکتا۔ اس لئے آج اس مختلف اجزاء کے کثیر مجمع کے خاموشی اور صبر مجھے امید دلاتے ہیں کہ اچھے نتیجے پیدا ہونگے +

یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ انسان جب مخالف رائے کو سننے تو فوراً جواب دینے کو تیار نہ ہو جاوے کیونکہ مباحثہ کی اصل غرض اظہار صداقت ہونی چاہئے نہ کہ ہرجیت کی خواہش۔ بیشک وہ آدمی قابل قدر ہے جو مخالف بات کو سن کر اس پر غور اور فکر کرتا ہے اور فی الفور بول نہیں اٹھتا۔ کیونکہ انسان کسی رائے کے صحیح نتیجہ پر یا کسی امر کی تہ تک نہیں پہنچ سکتا۔ جب تک اس پر صبر سے غور و فکر نہ کرے۔ اسی راہ پر چلنے سے علم و حکمت پیدا ہوتی ہے اور علم و حکمت ایک ایسا خزانہ ہے جو دنیا کی تمام دولتوں سے اشرف ہے دنیا کی تمام دولتوں کو فنا ہے لیکن علم و حکمت کو فنا نہیں ہے۔ پس جو آدمی جلدی نہیں کرتا بلکہ جو امر اس کے سامنے آوے۔ اس پر فکر کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا ہے کہ اے اللہ اگر میں غلطی پر ہوں تو تو مجھے سیدھا راہ دکھا اور بصیرت اور معرفت عطا کر۔ ایسا آدمی علم اور حکمت کے خزانہ کو پالیتا ہے۔ اور اس خزانہ کو محفوظ رکھتا ہے میری یہ سچی خواہش ہے کہ آپ صاحبان اس خزانہ کے حاصل کرنے اور محفوظ رکھنے کے لئے کوشش کریں اور اس لئے میں آپ سب صاحبوں کی خدمت میں ادب و عجز اور تواضع سے عرض کرتا ہوں کہ جو کچھ آج آپ کو سنایا گیا ہے آپ اس پر پوری توجہ سے غور و فکر کریں تاکہ میری محنت بھی ضائع نہ ہو۔ جو کچھ میری قلم سے نکلا ہے اور میرے دوست مولوی عبدالکریم صاحب نے پڑھا ہے میں اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ یہ میں نے کسی کی دل آزاری یا استحقاف مذہب کی نیت سے نہیں لکھا۔ بلکہ خدا گواہ ہے اور اس سے بہتر گواہ کون ہو سکتا ہے کہ میں نے بہت غور و فکر کے بعد سچے دل سے لکھا ہے اور بنی نوع انسان کی ہمدردی کے لئے لکھا ہے اور مجھے یقین ہے کہ اس کا کسی نہ کسی دل پر ضرور اثر ہوگا۔ کیونکہ میں جانتا ہوں سخن کر دل بردوں آید نشیند لاجرم بردل۔ یہ لکچر چھپوا بھی دیا گیا ہے ممکن ہے کہ بعض صاحبوں نے پورا نہ سنا ہو۔ وہ چھپا ہوا لکچر پڑھ سکتے ہیں۔ پس اس کو پڑھ کر توجہ کریں +

اس وقت فرصت کم ہے اور زیادہ بیان کرنے کی گنجائش نہیں ہے میں مکرر صاحبان کینہست

میں عرض کرتا ہوں کہ مذہبی مخالفت کو عام مخالفت کا ذریعہ نہ بنادیں۔ اور اعتقادی اختلافات کو دشمنی کا رنگ نہ دیں۔ مذہب انسان کو کیا سکھاتا ہے؟ مذہب تو اس لئے ہوتا ہے کہ انسان کے اخلاق وسیع ہوں اور وہ اعلیٰ درجہ کا بااخلاق بنے۔ مذہب ہی تعلیم دیتا ہے کہ انسان اپنے اخلاق کو خدا کے اخلاق کی طرح کرے۔ پس دیکھ لو کہ خدا کے اخلاق کیسے وسیع ہیں۔ کوئی ہزاروں گالیاں اُسے دے دے وہ نے الفور اس پر ہنفر برسا۔ آئیں ہر گھڑے گھڑے نہیں کر ڈالتا۔ پس سبط حقیقی تہنیت الا انسان بہت متحل اور برداشت والا ہوتا ہے۔ اور تنگ ظرف نہیں ہوتا۔ تنگ ظرف انسان خواہ ہندو ہو یا مسلمان یا عیسائی وہ اپنے بزرگوں کو بھی بدنام کرتا ہے۔ میں اس سے منع نہیں کرتا کہ اختلاف مذہب کا اظہار نہ کرو یا غلطیوں پر جائز نکتہ چینی نہ کرو۔ لیکن جو ایسا کرتے ہیں۔ ان کو چاہئے کہ نیک نیتی سے ایسا کریں اور تعصب اور کینہ کا رنگ اپنے خیالات کو نہ دیں۔ ورنہ بجائے فائدہ کے اس طریق سے نقصان تصور ہوگا۔ چاہئے کہ ہمارے الفاظ سے تمہارے پرانے تعلقات کو کوئی نقصان نہ پہنچے۔ کیونکہ ہندو اور مسلمانوں کے تعلقات صرف دو چار سال سے نہیں بلکہ صدیوں سے چلے آتے ہیں۔ خدا کرے کہ بہت سے دلوں میں جوش خدال دے کہ ان تعلقات کو دور نہ ہونے دیں + یہ بھی یاد رکھو کہ مذہب صرف قیل و قال کا نام نہیں۔ جب تک عملی حالتیں درست نہ ہوں محض قیل و قال کچھ فائدہ نہیں دے سکتی۔ یاد رکھو کہ خدا خالی باتوں کو ہرگز پسند نہیں کرتا اور بہت باتیں کر سنے والے کی جس کی عملی حالت ٹھیک نہ ہو اُس کے حضور کوئی عزت نہیں۔ جس قدر بزرگ اسلام میں یا ہندوؤں میں اتنا دغیرہ گزرے ہیں اُن کے حالات سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس مرتبہ پر نہیں پہنچے جب تک انہوں نے اپنی عملی حالت کو درست نہیں کیا۔ انہوں نے دوسروں کی اصلاح کا بیڑا نہیں اٹھایا جب تک پہلے اپنی اصلاح نہیں کر لی۔ جن جن سچائیوں کا وہ وعظ کرتے تھے پہلے انہوں نے اپنے عمل سے اُن سچائیوں کو ثابت کر دکھایا۔ قرآن شریف بھی یہی تعلیم دیتا ہے۔ چنانچہ فرماتا ہے۔ یا ایہا الذین امنوا علیکم النفسکم۔ یعنی اے وہ لوگو جو ایمان لائے ہو پہلے اپنے نفسوں کی اصلاح کرو پھر دوسروں کی اصلاح کے قائل ہو گے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ضروری ہے کہ پہلے اپنے آپ کو درست کیا جاوے۔ جب تک ہم خود اپنے اعمال سے خدا کو راضی نہیں کرتے دوسروں کو خدا کی رضا کی طرف بلانا عبث ہے۔ جس شخص کے اندر خود روستی اور نور نہیں وہ

دوسروں کو کیا روشنی دے سکتا ہے۔ اور جو آپ ٹھوکریں کھا رہا ہے وہ دوسروں کو کیا سہارا دے سکتا ہے۔ جو خود پاک نہیں وہ دوسروں کو کیا پاک کر سکتا ہے۔ جو شخص محض زبان سے کام لیتا ہے وہ ہم سب کو بچوں کا کھیل بناتا ہے۔ ایسے مصالحوں سے بچا اس کے کہ کوئی فائدہ پہنچے لکھ سکے نہ نقصان پہنچ رہا ہے۔ ان کی زبان پر تو منطق اور فلسفہ جاری ہے مگر اندر خالی رہتا ہے۔ اپنی زبان سے وہ بڑے بڑے لکچر دیتے ہیں۔ مگر دل دیکھو تو بالکل خالی ہیں۔ خدا تعالیٰ جانتا ہے کہ میں یہ باتیں نہایت خیر خواہی اور ہمدردی کی خاطر کہہ رہا ہوں کسی کو اختیار ہے کہ خواہ ان کو نیکظنی پر محمول کرے یا بدظنی پر۔ مگر میں کہنا چاہتا ہوں کہ جو شخص مصلح بننا چاہتا ہے اُسے چاہئے کہ پہلے خود اپنی اصلاح کرے۔ پہلے اپنے اندر روشنی پیدا کرے تو پھر دوسروں کو بھی اُس سے روشنی پہنچ سکتی ہے۔ سورج کو دیکھ لو کہ پہلے خود روشنی حاصل کر کے روشن ہوا تو پھر دوسروں کو روشنی پہنچانے کے قابل ہوا۔ ایسا ہی چاند پہلے خود سورج سے روشنی حاصل کرتا ہے پھر دوسروں کو روشنی پہنچاتا ہے۔

میں یقیناً سمجھتا ہوں کہ ہر ایک قوم کے مصلح اور ہر ایک مذہب کے بانی نے یہی تعلیم دی ہے۔ لیکن افسوس کہ اس پر عمل نہیں ہوتا۔ اب دوسرے کو لاٹھی مارنا تو آسان ہے۔ لیکن اپنے نفس کی قربانی دینا مشکل ہے۔ پس جو شخص چاہتا ہے کہ وہ اپنی قوم کی اصلاح کرے اور خیر خواہی کرے۔ وہ اپنی اصلاح سے شروع کرے۔ قدیم زمانہ کے رشی اور اوتار جنگلوں اور بنوں میں جا کر اپنی اصلاح کیوں کرتے تھے۔ اس لئے کہ وہ جانتے تھے کہ جب تک وہ پہلے اپنے نفس کی اصلاح نہ کر لیں گے دوسروں کی کیا اصلاح کریں گے۔ وہ آج کل کے لکچراروں کی طرح زبان نہ کھولتے تھے جب تک خود عمل نہ کر لیتے تھے۔ یہی خدا تعالیٰ کے قرب اور محبت کی راہ ہے۔ لیکن اب حالت دیگر گویں ہے۔ دوسروں کی اصلاح کا ہر کس و ناکس بیڑا اٹھارہا ہے۔ مگر اپنی اصلاح کا کسی کو فکر نہیں۔ کہتے بہت ہیں مگر کرتے کچھ نہیں۔ جو شخص دل میں کچھ نہیں رکھتا اور محض زبان سے ہی کام لیتا ہے اُس کا بیان کرنا پرناہ کے پانی کی طرح ہے جو جھگڑے پیدا کرتا ہے۔ لیکن جو شخص نور اور معرفت اور عمل سے بھر کر بولتا ہے وہ اس آسمانی بارش کی طرح ہے جو رحمت الہی سمجھی جاتی ہے۔ اس وقت میری نصیحت آپ کو یہی ہے کہ میں نے جو کچھ کہا ہے سچے دل سے اور خیر خواہی سے کہا ہے۔ آپ مجھے

آج کے بعد یہاں نہ دیکھیں گے۔ اور میں نہیں جانتا کہ پھر اس طرح اکٹھے ہونے کا موقعہ ہو یا نہ ہو۔ اس لئے میں پھر یہی کہتا ہوں کہ ان تفرقوں کو مٹانے کی کوشش کرو۔ میری نسبت خواہ آپ لوگوں کا کچھ ہی خیال ہو۔ لیکن یہ سمجھ کر کہ سہ

مرد باید کہ گیرد اندر کوشش و در نوشت است پند بردیوار  
میری نصیحت پر عمل کرو۔ یاد رکھو کہ جو شخص خود زہر کھا چکا ہے وہ دوسروں کی زہر کا کیا علاج کریگا۔ اگر علاج کرتا ہے تو خود بھی مرے گا اور دوسروں کو بھی ہلاک کریگا۔ خود اس لئے مرے گا کہ زہر تو اس میں اثر کر چکا ہے اور اپنے علاج کی طرف وہ متوجہ نہیں۔ اور دوسروں کو اس لئے ہلاک کریگا کہ زہر کے اثر سے اس کے حواس قائم نہیں رہے۔ اس لئے اس کا علاج بجائے مفید ہونے کے مضر ہوگا۔ غرض جس قدر فرقہ بڑھتا جاتا ہے۔ اس کا باعث وہی لوگ ہیں۔ جنہوں نے زبانوں کو تیز کرنا ہی سیکھا ہے۔ اور اصل حقیقت مذہب سے ناواقف ہیں۔ اس وقت میں ایک اور امر کا بیان کرنا بھی ضروری سمجھتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ میرا یہ مذہب نہیں ہے کہ اسلام کے سوائے باقی سب مذاہب کی بنیاد ہی جھوٹ پر رکھی گئی ہے میرا یہ ایمان ہے کہ وہ خدا جو تمام مخلوق کا خدا ہے وہ سب پر نظر رکھتا ہے اور جیسا وہ سب کی جسمانی ضروریات کو پورا کر رہا ہے ایسا ہی روحانی ضروریات کو بھی پورا کرتا ہے یہ سچ نہیں کہ دنیا کی ابتدا سے اُس نے صرف ایک قوم کو ہی چُن لیا ہے اور دوسروں کی کچھ پرواہ نہیں کی۔ ہاں یہ سچ ہے کہ کبھی کسی قوم پر وہ وقت آ جاتا ہے اور کبھی کسی پر یہ باتیں کسی کو خوش کرنے کے لئے نہیں کہتا بلکہ خدا نے تعالے نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ راجہ رام چندر اور کرشن جی وغیرہ بھی خدا کے راست باز بندے تھے اور اس سے سچا تعلق رکھتے تھے میں اُس شخص سے بیزار ہوں جو ان کی نندیا یا توہین کرتا ہے۔ اس کی مثال کنوئیں کے مینڈک کی سی ہے جو سمندر کی وسعت سے ناواقف ہے۔ جہاں تک ان لوگوں کے صحیح سوانح معلوم ہوتے ہیں۔ ان سے پایا جاتا ہے کہ ان لوگوں نے خدا کی راہ میں بڑے بڑے مجاہدات کئے اور کوشش کی کہ اسی راہ کو پائیں جو خدا نے تعالے تک پہنچنے کی حقیقی راہ ہے۔ جو شخص یہ کہتا ہے کہ وہ راست باز نہ تھے وہ قرآن شریف کے خلاف کہتا ہے کیونکہ اس میں فرمایا ہے ان من امة الا خلا فیھا نذیر۔ یعنی کوئی قوم اور امت ایسی نہیں گذری جس میں کوئی نذیر نہ آیا ہو۔ پس اس میں شک نہیں کہ ابتدا میں ان تمام مذاہب کی بنیاد حق اور راستی پر تھی۔ مگر وہ زمانہ سے ان میں طرح طرح کی غلطیاں داخل ہو گئیں۔ یہاں تک کہ اصل حقیقت انہیں غلطیوں کے نیچے چھپ گئی۔ میں باوانا تک صاحب کو بھی خدا پرست سمجھتا ہوں۔ اور

کبھی پسند نہیں کرتا کہ ان کو برا کہا جائے۔ میں ان کو ان لوگوں میں سے سمجھتا ہوں جن کے دل میں خداے تعالیٰ اپنی محبت آپ بٹھا دیتا ہے۔ پس ان لوگوں کی پیروی کرو اور اپنے دلوں کو روشن کرو۔ پہلے اپنی اصلاح کرو پھر دوسروں کی اصلاح کے لئے زبان کھولو۔ اس ملک کی شائستگی اور خوش قسمتی کا زمانہ تب آئیگا جب سری زبان نہ ہوگی بلکہ دل پر دار و مدار ہوگا۔ پس اپنے تعلقات خداے تعالیٰ سے زیادہ کرو۔ یہی تعلیم سب نبیوں نے دی ہے اور یہی میری نصیحت ہے۔ اگر درخانہ کس است حرنے بس است۔

## ریویو

### یوگی اور اسکا پیغام

اس نام کا ایک رسالہ انگریزی زبان میں لکھا ہوا مصنفہ سوامی دھرمانند مہادرتی صاحب ہمارے پاس ریویو کے لئے پہنچا ہے۔ اس سال میں دو لیکچر دیج ہیں جو سوامی صاحب نے یوپی میں چرچ اجیر اور آکسفورڈ میں ہوسٹل ہال کلکتہ میں دیئے تھے ان دونوں لیکچروں میں سے ایک کا عنوان ”عیسے مسیح عجیب و غریب یوگی“ اور دوسرے کا عنوان ”انجیل مقدس پیغام یوگی“ ہے سب سے پہلے یہ دیکھنا ہے کہ سوامی صاحب یوگی سے کیا مراد سمجھتے ہیں۔ ہم انہیں کے اپنے الفاظ سے اقتباس کرتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ ”یوگی وہ ہوتا ہے جو جتنی دفعہ چاہے مرے۔ موت اس کے قبضے میں ہوتی ہے“ پھر وہ کہتے ہیں کہ یوگی کی قوت سے مہتیں مفصل ذیل باتیں حاصل ہو سکتی ہیں یہ گزشتہ واقعات کا نہیں علم ہو سکتا ہے۔ موجودہ اور آئندہ کی مہتیں خبر ہو سکتی ہے۔ تمام بدیوں سے تم بچ سکتے ہو۔ دوسرے لوگوں کے خیالات تم پڑھ سکتے ہو۔ پانی میں ڈوبنے کے بغیر رہ سکتے ہو۔ اور آگ میں جلنے کے بغیر ٹھہر سکتے ہو۔ نہ ہر کوئی تریاق بنا سکتے ہو۔ تم اتنے مضبوط ہو سکتے ہو کہ تم پر کوئی فتح نہیں پاسکتا۔ تم اپنا جسم چھوڑ کر دوسرے کے جسم میں داخل ہو سکتے ہو۔ اپنی مرنی سے جب چاہو مر سکتے ہو۔ تم دیوتاؤں کی طرح کھیل کود کر سکتے ہو۔ جو کچھ تم چاہو حاصل کر سکتے ہو۔ تمہارے کاموں کو کوئی بات روک نہیں سکتی جو صورت تم چاہو اختیار کر سکتے ہو۔ ہوا کی طرح تیز چل سکتے ہو۔ تم اپنے کشتی جسم سے ہر جگہ جاسکتے ہو تم دور سے سن سکتے ہو۔ بغیر پانی کے زندہ رہ سکتے ہو۔ تم کو دور دراز کی چیزیں نظر آ سکتی ہیں۔ تم عورتوں اور مردوں کے دلوں پر حکمرانی کر سکتے ہو۔ ان دعوائی کو سنکر ناظرین منتظر ہوں گے کہ انکا ثبوت کیا ہے اور کونسی دلیل ان کی تائید میں دیجا سکتی ہے۔ مگر سوامی صاحب کی کتاب اس سے بالکل خالی

ہے۔ اور یہ سب عوامی نرے دعاوی ہیں۔ یہ بھی لکھا ہے کہ اس قسم کے یوگی اس وقت تک کوہ ہمالہ اور تبت میں پائے جاتے ہیں۔ اور مسلمانوں میں بھی بڑے بڑے باکمال یوگی موجود ہیں۔ بقول سوامی صاحب ان کی تعداد ۱۵۰ مرد اور ۳۳ عورتیں ہے۔ لیکن ان کے نام اور پتے سوامی صاحب کسی مصلحت کی وجہ سے ظاہر نہیں کرتے شاید اس لئے کہ حقیقت معلوم نہ ہو جائے۔ سوامی صاحب لکھتے ہیں کہ وہ ایک ایسے یوگی کو جانتے ہیں جس کی عمر ۲۶۵ سال کی ہے۔ اور ایک یوگن انہوں نے دیکھی ہے جس کی عمر ۵۰۰ برس بیان کرتے ہیں۔ یہ کہانیاں بچوں کے خوش کرنے کے لئے تو خوب ہیں۔ لیکن ان فضول دعاوی کو ایک ایسے ہی دعوے کے ثبوت میں پیش کرنا۔ یہ سوامی صاحب کا ہی کام تھا۔ ان باتوں سے اُن کا مطلب یہ ہے کہ چونکہ یوگیوں میں ایسی ایسی طاقتیں پائی جاتی ہیں۔ اس لئے یسوع مسیح بھی ایک یوگی تھا کیونکہ اُس کی نسبت بھی اسی قسم کی باتیں لکھی ہوئی ہیں۔ لیکن تعجب ہے پھر تو وہ انسان ثابت ہوا۔ خدا یا ابن خدا جو سوامی صاحب اُسے بنانا چاہتے ہیں کیونکر ہو سکا۔ یا انہیں یہ کہنا پڑ گیا کہ ہر ایک یوگی خدا یا خدا کا بیٹا ہوتا ہے +

الغرض یسوع مسیح بھی ان کے نزدیک اسی قسم کا یوگی تھا جسکی سوامی صاحبنا بیت مبالغہ آمیز تعریف اور مرج کرتے ہیں اور جسکی فضول ثنا خوانی کرتے ہیں۔ اس یوگی پر وہ ایسے فریفتہ ہیں۔ کہ اُس کی تعریف کرتے وقت انہوں نے وقتاً کو نظر انداز کر کے اپنے ولولوں اور جوشوں کو زبردست الفاظ میں بیان کیا ہے۔ ہم مسیح کو بنظر تعظیم دیکھتے ہیں اور اُن کو خدا کا سچا بی جانتے ہیں لیکن ہم اس بات سے انکار نہیں کر سکتے اور نہ ہی کوئی عیسائی اس سے کبھی انکار کر سکتا ہے۔ کہ دوسرے نبیوں کی طرح یسوع مسیح کو بھی اُس کے زمانہ کے لوگوں نے گالیاں دیں اور ذلیل کیا اور حقارت سے دیکھا۔ اور بہت تھوڑے لوگ تھے جنہوں نے اُسے ابتداء کے دعوے میں سچا مسیح شناخت کیا۔ مگر اس کے متعلق مصنف کتاب زیر ریویو فرماتے ہیں کہ اپشیا کے سخت مزاج لوگ سب کے سب وحانی غفلت سے بیدار ہو گئے اور پوچھا کہ یہ نوجوان کون ہے؟ عرب اور سکندریہ اور ترکستان اور تاتار اور شام اور یونان اور ایران نے یحییٰ بن ہرکول کیا کہ عجیب نوجوان کون ہے؟ یونانیوں اور رومیوں نے اپنی عالمانہ تحقیقاتیں اسی مسئلے کا فیصلہ کرنے کے لئے جمع کیں کہ یہ منظر انسان کون ہو سکتا ہے؟ بادشاہ اور زمیندار حیرت نہ ہو کر ٹھٹھک گئے۔ یہاں انہوں نے اُس کی باتوں کے آگے سرنگوں ہو گئے۔ خلا سفر اور مائنسٹان تحیر میں پڑ گئے۔ دیو اور شیاطین اُس کے حکم کے آگے کانپتے تھے۔ بڑے طغیانی کرنے والے سمندر اور سخت تیز چلنے والی ہوائیں اُس کے حکم کی پوری تعمیل کرتی تھیں۔ مرنے والے قبروں میں سے نئی زندگی لیکر اُٹھے۔ قانون دان اور منطقی لوگ اُس کے وعظوں پر خدا ہو گئے۔ اسکی آسمانی فصاحت کے سامنے پندتوں اور حکماء کی شہرت مٹ گئی۔ رماؤں اور رمانوں نے اپنی قیمتی کتابیں پرے پھینک دیں۔ مجوسیوں اور جادوگروں نے پیشگوئیاں کرنی چھوڑ دیں۔ اور برہمنوں اور سردار کاہنوں نے شرم کے مارے اس کے سامنے چہرہ دکھ چھپا لیا۔ لیکن اوقات کیسے جیسوع نے اپنا دعوے بحیثیت کیا تو ساری یہودی قوم نے اُسکی سخت مخالفت کی جھوٹا اور فریبی کہا مفسری اور

کذاب قرار دیا گالیاں دیں۔ اور ہر طرح سے اُس کے دعوے کو جھوٹا ثابت کرنے کی کوشش کی۔ صرف چند ماہی گیر اور چھوٹی ذات کے مرد اور کچھ عورتیں تھیں جو اُس کے ساتھ تھے۔ بنی اسرائیل نے اُسے اپنا نجات دہندہ نہ مانا۔ یونانیوں اور رومیوں نے اُسے صادق یا کاذب ہونے کے سوال کو ایک لمحہ کے لئے بھی ضروری نہیں سمجھا اور نہ اُسے کچھ وقعت ہی ملی۔ اور آخر کار اُسے مفسدہ پر داذخیال کر کے اور یہودیوں کو حکومت کے مقابلہ میں عیسیٰ کی ترغیب دینے کے جرم میں رمی گورنمنٹ نے اسکو گرفتار کر لیا۔ سرزمین شام سے باہر اُسے کوئی نہ جانتا تھا۔ اور عرب اور ترکستان اور تاتار اور یونان اور ایران اور روم وغیرہ اُسکی ہستی سے بھی بالکل بخبر تھے۔ یہی اور دراز کا سن اُسے مفتری اور کذاب سمجھتے تھے۔ اور اسکو اور اُسکی والدہ کو (ان دونوں پر سلام ہو) سخت عیب سے متہم کرتے تھے۔ یہی وہی سپاہیوں نے اُسے گرفتار کیا۔ حراست میں رکھا۔ مقدمہ چلایا۔ مجرم اُسکے ذمہ ثابت پایا۔ او صلیب پر مزادینے کیلئے چڑھا دیا۔ سوامی صاحب کے بہادران نبرد آزما جو اُسکی باتوں کے آگے سرنگون ہو گئے صرف وہ نہایت کمزور دل جو اسی ثابت ہوئے جنہوں نے آخری وقت میں اُس سے بیوفائی کر کے اُس کا ساتھ نہ دیا۔ ابتداء میں تو اُس کا استقبال اسی آئی قانون کے مطابق ہوا جو قرآن کریم میں مروج ہے۔ یا حسرتاً علی العباد ما یا تیھم من رجل الا کا نوا بلہ یستھزؤن۔ یعنی لوگوں پر افسوس ہے! کوئی رسول ان پاس نہ آیا جس سے انہوں نے ٹھٹھا نہ اڑایا۔

معلوم ہوتا ہے کہ سوامی صاحب سب کی اقصیاء نہیں کرتے کہ جو بات ہندو سے بیان کرے ہیں کیا شک وقت کھتی ہے۔ مثلاً سوامی صاحب اپنے پیچھے میں بیان فرماتے ہیں کہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی مسیح کو تمام نبیوں سے افضل اور تمام انبیاء کا سرار بیان کیا ہے۔ اور قرآن کریم نبیوں کا شاہزادہ اُس کا نام رکھتا ہے۔ اور اسکو تمام کاموں سے مقدس اور بلند درجہ رکھتا ہے۔ یہ بڑی سخت غلط بیانی ہے۔ اسی سے دوسری کتابوں میں وغیرہ کے حوالجات کی صحت یا عدم کا اندازہ ہو سکتا ہے حقیقت یہ ہے کہ سوامی صاحب اسلام سے بالکل ناواقف ہیں۔ ایک اور جگہ وہ فرماتے ہیں کہ قرآن تمہیں نہیں بتاتا کہ مسیح صلیب پر نہیں مرا۔ حالانکہ قرآن صافات الفاظ میں فرماتا ہے کہ وہاں صلیب پر لٹے ہوئے (یہودی) بذریعہ صلیب کے بھی اُسے مار ڈالنے پر قادر نہ ہو سکے۔ اُسکے دلائل صاف ہیں۔ قرآن کو تم مسیح کو خدا کا سچا نبی بیان کرتا ہے۔ اور بقول حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اگر وہ صلیب پر مر گئے تو پھر سچے نبی نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ پرانے عہد نامہ میں لکھا ہے کہ جو شخص کاٹھ لٹے صلیب پر مرنے کا ہے وہ لعنتی ہوتا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ وہ خدا سے مردود ہو جاتا ہے۔ اور وہ خدا سے بیزار اور خدا اُس سے بیزار ہوتا ہے۔ اسمیں شک نہیں کہ مسیح کو یہودیوں نے صلیب پر کھینچا لیکن وہ وہاں مرنے نہیں۔ کیونکہ کلام خدا میں لکھا ہے والکن شبہ لھم وہ (یہود) شک میں پڑ گئے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ انہوں نے اُسکو مردہ خیال کر لیا۔ حالانکہ وہ درحقیقت مردہ نہ تھا۔ مجھے یہ بات دیکھ کر سخت رنج ہوا ہے کہ سوامی ہر مانند مہاورتی جیسے مشہور و معروف انسان اسلام جیسے عظیم الشان مذہب سے ایسے ناواقف ہوں جو ہندوستان کے پانچویں حصہ سے زیادہ کا مذہب ہے۔

بعض امور اس سالہ میں ایسے ہیں جو واقعی قابل تعریف بھی ہیں۔ اول یہ کہ مسیح کے ہندستان میں آنے کی تائید کی گئی ہے۔ دوسرے مسیحی مذہب کے لٹنے والوں پر اس مذہب کے چواثر ہوئے ہیں ان کو بہت وضاحت سے بیان کیا ہے۔ ذیل کی عبارت خاص توجہ کے لائق ہے مجھے معلوم ہوتا ہے کہ عیسائیت کے اچھے دن اب گزر چکے ہیں۔ آج کل اس مذہب میں پارہ چٹال چار چوہڑے گولے۔ اور اسی فتنہ کے بیچ اور خبیث لوگ داخل ہوئے ہیں۔ یہ لوگ ملک کے لئے وبال جان ہوتے ہیں اور ان کے ساتھ اختلاط سے اعلیٰ سوسائٹی کی ذلت ہوتی ہے یہ بھی وہ نالایق شرابی بہ معاش بھوکے مہرتے شریر لوگ اب ہندوستانی نو عیسائی لوگوں میں لاکھوں میں شمار ہو سکتے ہیں۔ اور اعلیٰ قوموں کے لوگ ابھی تک عیسائیت کے اثر سے بالکل بچے ہوئے ہیں۔ ان بیچ ذاتوں کے بہت سے لوگوں کو بجائے اچھی حالت میں کرنے کے عیسائیت نے اور بھی پست حال کر دیا ہے۔ کثرت سے ایسے لوگوں کی حالت بالکل خراب ہو گئی ہے اور ان کے اخلاق گر گئے ہیں اور پہلے کی نسبت وہ جلدی میں اور بھی بڑھ گئے ہیں۔ ایسی عیسائیوں میں سے ۹۹ فیصد ہی ایسے ہیں جن کے اخلاق بہت پستی میں گرے ہوئے ہیں۔ ذہنی قوائے کے لحاظ سے ہندوؤں سے دس ہزار درجہ کم ہیں۔ اور روحانی حالت انکی ایسی ہے کہ گویا وہ ہندوستانی عیسائیت کی کتاب حساب میں اس قدر صفر ہیں۔ نو عیسائیوں کی یہ تصویر عیسائی مذہب کے ایک دشمن نے نہیں بلکہ ایک نہایت دلدادہ عاشق نے کھینچی ہے۔ اور یہ ایسی سچی باتیں ہیں کہ ان کی صداقت بہت دفعہ خود عیسائی صاحبان نے تسلیم کی ہے۔ اگر مسئلہ صحیح ہے کہ درخت اپنے پھلوں سے پہچانا جاتا ہے تو عیسائی مذہب سے اسکے حامیوں کو پتہ دھولینی چاہئے۔ جس طرح ہندوستان میں عیسویت نے لوگوں کو فقر ذلت میں ڈال دیا ہے اسی طرح افریقہ میں بھی اس نے لوگوں کے اخلاق پر برا اثر ڈالا اور ان کو اور بھی پیچھے گرا دیا ہے۔ برعکس اسکے اگر اسام کے پاک اثر کو جو افریقہ کے نو مسلموں کی حالت سے ثابت ہوتا ہے اور جسے خود عیسائی صاحبان تسلیم کیا دیکھا جائے تو زمین و آسمان کا فرق معلوم ہوتا ہے۔ اور ان تمام باتوں سے ایک ہی نتیجہ نکلتا ہے کہ عیسائی مذہب کے دن اب پورے ہو چکے ہیں۔

یسوع مسیح اور اسکے مذہب اور بائبل کی کوئی کتنی ہی تعریف کیوں نہ کرے اگر عیسائی مذہب کا اثر وہی ہے جس کو سوامی صاحب تسلیم کرتے ہیں تو یہ ساری تعریف عبث ہے کیونکہ واقعات اسکو جھوٹا ٹھہرا رہے ہیں یہ رسالہ ۶۴ صفحات پر چھوٹی قطع پر چھپا ہے اور گو سوامی جے جے بھارتی صاحب نے کلکتہ سے شائع کیا ہے۔

## اعجاز القرآن

ان تمام کتابوں میں سے جو دنیا کے کسی مذہب کے نزدیک آسمانی اور الہامی مانی گئی ہیں صرف قرآن کریم کو ہی یہ فخر حاصل ہے کہ جن امور پر ایمان لائیکے لئے وہ بتاتا ہے اُنکے لئے نہایت صاف اور سادہ طریق سے جس میں شک کی کوئی گنجائش باقی نہ رہے ثبوت پیش کرتا ہے اس دعوے کی صداقت بتانے اسلام سے لیکر آج تک ہر ایک زمانہ میں ظاہر ہوتی رہی ہے اور شاہدہ کی جاتی رہی ہے اور خود آج اس زمانہ میں بھی نہایت اجلی اور بدیہی طور پر یہ صداقت ظاہر ہو رہی ہے۔ عام طور پر کوئی شخص خواہ معجزات کا انکار کرتا ہو یا اقرار اسے ماننا پڑے گا کہ علم غیب انسان کا خاصہ نہیں ہے اور کوئی پیشگوئی جو آئندہ کے ایسے گہرے رازوں کو بتائی والی ہو جن تک اعلیٰ اسے اعلیٰ انسانی فراست کے لئے پہنچنا بھی محال ہے اس امر کا قطعی اور یقینی ثبوت ہے کہ وہ انسان سے کسی اعلیٰ طاقت کی طرف سے ہے اور ایسی ہی کئی طرف سے ہے جس کا علم تمام کائنات پر محیط ہے اور جس کی قدرت اور طاقت سے کوئی چیز باہر نہیں سچ تو یہ ہے کہ جو پیشگوئی صفا فی سے ثابت ہو جاوے اس سے بڑھ کر امدتِ حق کی کوئی ہمتی پر اور کوئی قطعی ثبوت نہیں ہو سکتا۔ اب تمام معجزات میں سے قرآن کریم نے پیشگوئی کو خاص طور پر امتیاز دیا ہے اور شروع سے اخیر تک اس کتاب مقدس میں عجیب اور عظیم الشان پیشگوئیاں بھری پڑی ہیں جن کا اظہار ہر زمانہ میں ہوتا رہا ہے سب سے پہلے لفظ جو ہذریہ وحی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک پر جاری ہوئے وہ خود اپنے اندر ایک عظیم الشان پیشگوئی آپ کی آئندہ کامیابیوں کی رکھتے ہیں اور قرآن کریم ایسی باتوں سے بھر پڑا ہے جن میں قبل از وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ظاہر کیا گیا ہے کہ آپ کی راہ میں کیا کیا مشکلات پیش آئیں گی کن کن مخالفتوں کا آپ کو مقابلہ کرنے پڑے گا۔ آپ کے دشمن آپ کو ہلاک کرنے کے لئے کیا کیا منصوبے بنائیں گے اور اسلام کو دنیا سے اکھاڑنے کے لئے کیا کیا کوششیں کریں گے کیا کیا اذیتیں اور تکلیفیں پہنچائیں گے۔ کیونکر کہ سے آپ کو نکلنا پڑے گا اور پھر کیونکر آخر کار آپ غالب آویں گے۔ دشمنوں کے تمام منصوبے کیونکر خاک میں ملا دیئے جاویں گے کس طرح پر آخر کار ان کو مغلوب ہونا پڑے گا۔ اور کیونکر آپ مکہ میں کامیابی اور فتح کے ساتھ واپس آویں گے۔ کیونکر قومیں اسلام کے آگے سرنگم ہو جاویں گی۔ اور گروہ در گروہ دین اسلام میں داخل ہو جاویں گے۔ کیونکر سلطنت اسلام قائم ہوگی اور آپ کے پیغمبر کی امت سے ہونگے پھر کسی زمانہ میں عیسائیت کا کیونکر غلبہ ہوگا اور مسیح موعود کا آنا اور اس کے نشان کیا ہوں گے اور پھر بالاخر دین اسلام کس طرح دنیا میں پھیل جاوے گا۔ اور تمام دنیوں پر غالب آجاوے گا۔ اس طرح پر اسلام کی پیدائش سے لیکر انجام دینا تک قرآن کریم نے ان تمام اہم امور کو بطور پیشین گوئی بیان کر دیا ہے جو اسلام میں واقع ہونے والے تھے یہ مضمون اس قدر

وسیع ہے کہ اس پر جلدوں کی جلدیں کتابوں کی لکھی جاسکتی ہیں۔ مگر یہ موقع اس بحث کے لئے موزون نہیں ہم صرف ایک دو مثالیں اس کی پیش کرنا چاہتے ہیں۔

قرآن کریم کی ابتداء نازل شدہ سورتوں میں سے ایک سورت میں جو کہ میں نازل ہوئی عین اہل قریش کی طرف سے سخت اذیتوں اور تکلیفوں کے نشانے ہو رہے تھے۔ گھروں سے نکالے گئے تھے۔

اور بعض بے رحمی سے قتل کئے جاتے تھے۔ جب خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مار ڈالنے کے لئے منصوبہ باندھے جاتے تھے بغرضیکہ اس وقت جبکہ تمام عرب دین اسلام کو جڑ سے اکھاڑ ڈالنے پر آمادہ ہوا ہوا تھا اور بظاہر کوئی امید نہ تھی کہ ان کے حملوں سے دین اسلام جانبر ہو سکے۔ عین اس

ہنگامی اور ناامیدی کے وقت میں اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر پر یہ کلام نازل فرمایا اے یاقولون سخن جمیع منتصر۔ سہزم الجمع ویولون الدبر۔ بل الساعة موعدهم والساعة اوصی وامر۔ یعنی اے بنی کیا یہ کفار کہتے ہیں کہ ہم بڑی بڑی جماعتیں اور بڑی طاقت والے ہیں۔ عنقریب ان کی تمام جماعتیں شکست کھائیں گی اور مسلمانوں کے مقابلہ میں پیچھے پھیر کر بھاگیں گی۔ ہاں اس کے لئے ہم نے ایک گھڑی مقرر کی ہوئی ہے اور وہ گھڑی ان کے لئے بڑی سخت اور تلخ ہوگی۔

(سورہ قمر) اب ایک نکتہ چین کو اختیار ہے کہ سخت سے سخت مخالفت کا پہلو جو وہ اختیار کر سکتا ہے اختیار کرے لیکن اس پیش گوئی کی قطعیت میں شک ڈالنے کے لئے وہ کسی طرح کامیاب

نہیں ہو سکتا۔ کیا یہ الفاظ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے لفظ ہو سکتے تھے جن کو یہ تقاضائے بشریت کوئی امید نہ ہو سکتی تھی کہ وہ اس قدر بیشتر دشمنوں کے پنجے سے بچ جاویں گے؟

کیا ایک انسان کی جس کے ساتھ چالیس یا پچاس آدمی ہوں یہ طاقت ہے کہ وہ بہادر جنگجوؤں کی ایک قوم کی توکم چیلنج کرے کہ میں تم سب پر غالب آؤں گا کیا کوئی شخص کوئی ایک بھی ایسا

واقعہ بتا سکتا ہے جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بطور فراست معلوم کر سکتے تھے کہ وہ آخر کار کامیاب اور ان کے دشمن یا مال ہوں گے؟ ہرگز نہیں۔ پھر اس کے علاوہ خود ان الفاظ کی قطعیت

کو دیکھو۔ ان کا بولنے والا ان کی سخت کا قطعی اور یقینی علم ظاہر کرتا ہے وہ یہ نہیں کہتا۔ جس طرح ایک انسان فراست سے کہہ سکتا ہے کہ مجھے امید ہے کہ میں غالب آجاؤں گا یا اغلب ہے کہ

دشمن مغلوب ہو جاویں گا۔ وہ کہتا ہے کہ یہ بات ہونیوالی ہے اور یقینی اور قطعی ہے اور کوئی اسے

ٹال نہیں سکتا۔ جو قوت اور جو یقین ان الفاظ میں پایا جاتا ہے اور جو طاقت ان سے ظاہر ہوتی ہے۔ ہر ایک عقلمند انسان کو ماننا پڑے گا کہ وہ انسانی علم اور انسانی طاقت سے بہت بالاتر ہے

یہ صاف طور پر ایک ایسی ہستی کا کلام معلوم ہوتا ہے۔ جس کو نہ صرف آئندہ کے تمام واقعات کی

تفصیلی اور یقینی خبر ہے بلکہ جسکے ہاتھ میں وہ فوق الفوق طاقت بھی ہے۔ جس کے ذریعہ سے وہ تمام انسانی کوششوں کو خاک میں ملا سکتا ہے اور جو کچھ کہا ہے اس کو پورا کر کے دکھا سکتا ہے۔

اس جگہ ہم نے صرف ایک ہی موقعہ کا حوالہ دیا ہے۔ جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو انجام کار کامیابی کا وعدہ دیا گیا ہے۔ لیکن اس قسم کی آیات کی سورتوں میں بکثرت موجود ہیں اور ایسے وقت میں یہ آیات نازل ہوئیں۔ جب سخت مخالفت آنحضرت کی ہو رہی تھی۔ کئی سال تک مخالفت کا جوش اور بھی بڑھتا گیا اور بظاہر واقعات سے ان پیشگوئیوں کے پورا ہونے کی کوئی صورت نظر نہ آتی تھی۔ معدودے چند مسلمان سخت اذیتیں کفار کے ہاتھ سے اٹھا رہے تھے اور دوفتہ گھروں اور جایہ اداوں کو چھوڑ کر انہوں نے غیر ملک میں پناہ لی۔ آخر کار آنحضرت اور صرف ایک صحابی مکہ میں رہ گئے اور ادھر دشمنان دین نے آپ کی ہلاکت کے لئے منصوبے کئے ہوئے تھے۔ ایسی نازک حالت میں دشمنان وعدوں پر کس قدر ہستے ہونگے مگر اللہ تعالیٰ کے وعدے پورے ہوئے بغیر نہیں رہتے۔ ایک سال بعد بدر کا مقام فریقین کے جنگ کا میدان بنا جس میں مسلمانوں کی طرف سے تین سو کے قریب آدمی تھے۔ اکثر نو عمر اور نا تجربہ کار تھے اور سامان جنگ بھی کوئی نہ تھا۔ اور قریش کی طرف ایک ہزار سے زیادہ مضبوط و تجربہ کار و نبردانا جوان تھے۔ جو ہر طرح پر مسلح تھے۔ یہی وہ مقررہ میدان تھا جہاں مسلمانوں کو غلبہ کا وعدہ دیا گیا تھا۔ اور باوجود اسے کہ اسلام کی طاقت کفر کے بالمقابل کچھ بھی نہ تھی لیکن جس یقینی فتح کا وعدہ دیا گیا تھا وہ وعدہ پورا ہوا۔ کفار کے بڑے بڑے آدمی میدان جنگ میں مارے گئے اور کچھ قید ہوئے اور باقی بھاگ گئے۔ اس طرح پر یہ پیشگوئی پوری ہوئی۔ جو سالہا سال پہلے ایسے وقت میں کی گئی تھی کہ جب اسلام سخت مغلوبی کی حالت میں تھا ہمارے بنی صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کوئی نہیں دکھا سکتا کہ ایسی پر شوکت پیشگوئی ایسے صاف طور پر پوری ہوئی ہو جو اپنے ساتھ ایسا قطعی اور یقینی ثبوت رکھتی ہو۔

یہاں ہم نے صرف ایک پیشگوئی کا ذکر کیا ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے واقعات زندگی کے متعلق ہے درحقیقت آپ کی زندگی کے ہر ایک واقعہ کا قرآن کریم نے پیشگوئیوں میں نقشہ کھینچا ہے۔ مثلاً آپ کی ہجرت کا واقعہ دیکھو کہ کس طرح قرآن شریف نے اسے قبل از وقت بیان کیا اور پھر آپ کا مکہ میں واپس آنا بھی بتایا۔ چنانچہ سورہ قصص میں جو مکہ میں ہی نازل ہوئی فرمایا۔ ان الذی نرضن علیک القرآن لراؤک الی معاد۔ یقیناً یقیناً وہ خدا جس نے تجھے پر قرآن اتارا ہے اور اس کے احکام کو تجھ پر فرض کیا ہے وہی طاقتور ہستی تجھے تیرے اس گھر میں واپس

پہونچائے گی۔ جس سے تو نکالا جاوے گا۔ لفظ رد کا صاف دلالت کرتا ہے کہ پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس گھر سے نکالے جا دیں گے اور پھر اللہ تعالیٰ ان کو واپس لا دے گا۔ کیونکہ رد کے معنی ہیں لوٹ کر آنے یا واپس آنے کے۔ پس اس ایک ہی آیت میں جو مکہ میں نازل ہوئی یہ بھی بتا دیا گیا ہے کہ آپ کو ہجرت کرنی پڑے گی اور یہ بھی بتا دیا گیا ہے کہ پھر اللہ تعالیٰ آپ کو کامیاب کر کے واپس لا دے گا۔ وہ لوگ جنہوں نے اس پیغمبر عزیزی کو انہی بیکسی اور غربت کی حالت میں مکہ سے بھاگتے دیکھا تھا ان کے وہم و گمان میں بھی نہیں گذر سکتا تھا کہ یہی شخص آخر کار ان کا غالب ہو کر اسی شہر میں جاہ و جلال کے ساتھ واپس آ دے گا۔ لیکن خداے تعالیٰ کا یہ وعدہ تھا اور اللہ کا وعدہ پورا ہونا ہی تھا۔ کفار مکہ بھی ان تمام پیشگوئیوں سے بخوبی واقف تھے۔ لیکن وہ ان باتوں کو سننے میں اڑاتے تھے کیونکہ ان کے نزدیک تو یہ بالکل ناممکن امر تھا۔ جس طرح پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی الہی کے ذریعہ اپنی کامیابی کا یقین تھا۔ اسی طرح دوسری طرف کفار کو واقعات کے روتے سے ان وعدوں سے پورا نہ ہونے کا یقین کامل تھا۔ لیکن جب آخر کار انہیں لوگوں نے ان تمام وعدوں کو حروفِ تجرّف پورا ہوتے دیکھا اور ان امور کو حسب وعدہ الہی واقع ہوتے دیکھا۔ جو ان کے نزدیک ناممکن تھے تو انہوں نے صریح طور پر خدائی ہاتھ کو آنحضرت کی تائید میں دیکھ لیا اور جب آپ مکہ میں حسب وعدہ الہی بحیثیت ایک کامیاب حکمران کے داخل ہوئے تو مکہ والوں کی گردنیں اس خداے ذوالجلال کے آگے جھک گئیں۔ جس کی سستی کو وہ ان پیشگوئیوں کے پورا ہونے سے صاف صاف دیکھ چکے تھے اور جس کی طاقت کو وہ محسوس کر چکے تھے۔ اور انہوں نے انشراح صدر سے آپ کی رسالت کو قبول کیا اور اللہ تعالیٰ پر ایمان لائے۔

اسی طرح پر قرآن کریم میں ایسی پیشگوئیاں بھی موجود ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جانشینوں کے متعلق ہیں۔ لیکن یہ ان کی بحث کا وقت نہیں۔ قرآن شریف سے معلوم ہوتا ہے کہ کیونکر آنحضرت کی وفات کے بعد اسلام پر ایک ایسا خطرہ کا وقت آ دے گا۔ کہ جس سے اس کے مٹ جانے کا بھی اندیشہ ہو گا اور کیونکر خدا اس خوف کو امن سے بدل دے گا اور دنیا اسلام کو مضبوطی سے قائم کر دے گا۔ اور مومنوں کی جماعت میں سے خلیفے بنائے گا۔ جو زمین کے مالک ہوں گے۔ یہ ایک عجیب بات ہے کہ جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ کرام کو تختوں کو وعدے دیے اُسی طرح انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح نے بھی اپنے حواریوں کو بار بار تختوں کے وعدے دیئے تھے۔ مگر ہمارے نبی

کے وعدے تو صحابہ نے اپنی زندگی میں پورے ہوتے دیکھ لئے۔ لیکن حواریوں کے تختوں والے وعدے آج تک پورے نہیں ہوئے۔ صحابہ رضی اللہ عنہم نے ان تمام وعدوں کو جو اللہ تعالیٰ نے ان کے ساتھ کئے تھے۔ اپنی زندگی میں پورے ہونے دیکھ لیا۔ اور اس طرح پران کا ایمان اللہ تعالیٰ پر یقین کے اعلیٰ سے اعلیٰ مرتبہ تک پہنچ گیا۔ جو وعدے ان کے ساتھ اس دنیا کے متعلق کئے گئے تھے ان کو پورے ہوتے دیکھ کر انہوں نے یقین کر لیا کہ اللہ تعالیٰ کی آخرت کے وعدے بھی اسی طرح برپے ہیں۔ اس طرح پران کا ایمان خدا پر مضبوط ہوا اور۔ ایک شک اور نقص سے پاک رہا اور حقیقت مضبوطی ایمان کے لئے یہی ایک راہ ہے قرآن کی ان پیشگوئیوں کے متعلق جو بعد کے زمانہ کے لئے ہیں ہم بالفعل صرف اسی پر اکتفا کرتے ہیں کہ ناظرین کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے لاہور کے لیکچر کے دوسرے حصہ کی طرف توجہ دلاویں۔ جو مہتمم کے مہتمم میں چھپ چکا ہے۔

ان چند سطروں کا لکھنا کتاب اعجاز القرآن کے ریویو کے لئے ضروری تھا۔ یہ رسالہ مولوی ابوالحسن صاحب صدیقی جسٹس رانی کورٹ حیدر آباد دکن کی تصنیف ہے اور حال ہی میں اردو سے انگریزی میں ترجمہ ہوا ہے۔ اس رسالے کے بڑے حصے میں قرآنی پیشگوئیوں کا ہی ذکر ہے اور یہ مضمون اس کے دوسرے تیسرے چھوٹے اور پانچویں آرٹیکل میں ہے۔ اس میں شک نہیں کہ مصنف نے بعض الفاظ قرآن کریم کو حضرت ابوبکر حضرت عمر حضرت عثمان حضرت علی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہم اور شاہان امیہ اور عباسی بادشاہوں پر چسپاں کرنے میں بڑی ذہانت دکھائی ہے لیکن ہم ان کے ساتھ ان انکلی بازیوں میں اتفاق نہیں کرتے تو وہ بہت کھینچ تان کر الفاظ کو کچھ کے کچھ معنی دیتے ہیں اور اگر ان کے طرز کو صحیح مانا جاوے تو پھر ہر لفظ سے جو چاہے کوئی مراد لے سکتا ہے۔ ان کی طرز کے سمجھنے کے لئے ایک مثال کافی ہوگی۔ سورہ بقرہ کی ابتدائی آیتوں میں ان کے نزدیک ہدیٰ المیتین سے مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ الذین یؤمنون بالغیب سے خلافت حضرت ابوبکر۔ و یقیمون الصلوٰۃ سے حضرت عمر۔ و اعمار ذقنہم ینفقون سے مراد حضرت عثمان۔ والذین یؤمنون بما انزل الیک و ما انزل من قبلک سے خلافت حضرت علی۔ وبالآخرۃ ہم یوقنون سے حضرت امام حسن۔ ایسا ہی سورۃ شوریٰ کے الفاظ۔ انما السبیل علی الذین یتلکون الناس۔ و یمینون فی الارض بغیر الحق سے مراد حضرت معاویہ۔ اور ان الضمیرین الذین خسروا انفسہم و اھلہم یوم القیامتہ سے مراد بنی مروان کے خلفا اور اس سے آگے کی آیتوں سے مراد بنی عباس کے خلفا رہتے ہیں۔

ہمارے خیال میں یہ قرآن کریم کے الفاظ کا ساتھ لیکھیل ہے۔ یہ طریق عیسائیوں نے بھی

یسوع کی الوہیت ثابت کرنے کے لئے اختیار کیا ہوا ہے اور شیعہ بھی حضرت علی کی خلافت بلا فصل کے لئے ایسی ہی دلیلیں پیش کیا کرتے ہیں۔ ہم پوچھتے ہیں کہ آخر پیش گوئی کے بیان کرنے سے کوئی غرض بھی ہوتی ہے۔ پیشگوئیاں اعدائے اس لئے بیان فرماتا ہے کہ انہیں پورا ہوتا دیکھ کر لوگوں کے ایمان میں ترقی ہو۔ لیکن اس قسم کی پیشگوئیاں جو مصنف کتاب پیش کرتے ہیں ایسا فائدہ نہیں دے سکتیں کیونکہ ان کے پورا ہونے کو ان لوگوں نے تو سمجھا نہیں جنہی آنکھوں کے سامنے وہ پورے ہوئیں اور اب ایک ہزار یا تیرہ سو سال بعد ایک شخص کی سمجھ میں یہ بات آتی جو واقعاً سے بھی بالکل بے خبر ہے۔ جو آیت ظالموں کے سزا کے لئے ہے اُسے معاویہ پر لگا دیا۔ کیونکہ آپ معاویہ کو اچھا نہیں سمجھتے لیکن کیا ان کو یقین ہے کہ حضرت معاویہ اس آیت کے واقعی مصداق تھے۔ ایک خدا ترس مسلمان اس قسم کے الفاظ استعمال کرنے کی جرات نہیں کر سکتا۔ پھر کیا انکو یقین ہے کہ بنی امیہ اور بنی عباس کے تمام خلفائے سب کے سب دوزخی تھے۔ خود بالعدس بن لک اس قسم کے خیالات سے مسلمانوں میں سچا علم نہیں پھیل سکتا۔ پھر وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ پیشگوئیاں ہمیشہ اسی قسم کے اشاروں میں ہوتی ہیں۔ جیسے انہوں نے بیان کیے ہیں۔ ان کی تردید کے لئے وہ پیشگوئیاں کافی ہیں جو ہم نے ابتداء میں بیان کی ہیں یہ وقت ہے کہ مسلمان سمجھیں کہ ان کا فرض قرآن کریم کے مستحق کیا ہے اور افراط و تفریط کے پہلوؤں کو چھوڑیں۔

فیضانِ حبیبیہ  
اویس

\_\_\_\_\_

اعلان کتب ذیلی بقیۃ ذیلی خلافت راشدہ بار دوم۔ بذیل تاریخ تصدیق کیم زیر طبع۔ مرتبہ حکیم فضلہ رضی اللہ عنہ، المکمل طبع ضیاء الاسلام قاریان سے ملکتی لکھنؤ

\_\_\_\_\_

۱۷۱

اطلاع کے لیے تظہیرِ کچھ حضرت اقدس جو ۳۰ ستمبر ۱۹۷۱ء کو بقیامِ لاہور ایک عظیم الشان جلسہ میں پڑھا گیا تھا سپر چیف ججین ۱۹ مئی ۱۹۷۱ء کو شائع ہو چکا ہے۔ یہ سپر چیف ججین کی قادیان سے درخواست کرنے پر مل سکتا ہے۔

رجب و ذی القعدة ۱۳۰۳

کبریت احمر یا حیون بولی کے استعمال سے ایک مہینے میں تین سیر خون صالح تازہ بدن انسان میں پیدا ہوتا ہے جو ان کی طاقت مدت العرق قائم رہتی ہے استعمال کو نیسے پہلے اور بعد بدن کو وزن کر دو اور آزمادہ اس سے بڑھ کر مہیسی مولد خون صالح - مشتی - بدن کو مضبوط اور خوش رنگ بنانے اور چہرے کی سرخی اصلی طاقت و توانائی و تازگی پیدا کرنے والی دوائی ایسی آج تک ایجاد نہیں ہوئی اس کا اثر ان اعضا پر جن پر نسل انسان کی پیدائش کا انحصار ہے بالخصوص نہایت قوی ہوتا ہے وہ خوشی جو عورت و مرد کی معاشرت سے وابستہ ہے اس سے فی الفور حاصل ہوتی ہے کبریت احمر اس کا نام اسی لئے رکھا گیا ہے کہ یہ دوا اعضائے تولید کے پتھر و قوے کو از سر نو بحال کر نیسے ساتھ زندگی کو کیسیا بنا دیتی ہے قیمت فی شیشی سے ۱۲ روغن و درگدہ - درگدہ کے دورے اور تکلیفیں ایسی سخت ہوتی ہیں کہ الامان یہ عجیب و غریب روغن و درگدہ میں خانگر جب درد لنگری کی وجہ سے ہوا کبیر کا کام دیتا ہے چھوٹے چھوٹے سنگریز و ن کو توڑ کر اور ریزہ ریزہ کر کے نہایت سہولت سے خارج کر دیتا ہے - تمام لنگری اور ریت لنگر و درگدہ کی ذمت پھر نہیں ہوتی قیمت فی شیشی ۱۲ - سے ۱۲

عجیب و غریب مرہم المعروف مرہم عیسے - اگر آپ دنیا بھر میں سب سے اچھا پتہ تاثیر تیر بہد ہر قسم کے زخموں جراحتوں - چوڑوں - گلیٹوں - خنازیر - سرطان طاعون اور ہر قسم کے خبیث دہریے پھوڑوں بھینوں ناسوروں - خج - خارش بواسیر اور طرح طرح کی جلد کی بیماریوں ہاتھوں کے سردی سے پھٹ جانے جانوروں کے کاٹ لینے جل جانے اور عورتوں کے خطا ناک امراض سرطان رحم وغیرہ کے لئے ہزار ہا سال کا معجز -

مقدس ہر طبقہ اور ہر زمانہ کے حکما کا متفقہ با برکت علاج چاہتے ہیں تو یہ مبارک مرہم اس کا راز سے منکاشیہ جو اسکو خالص اجزاء سے تیار کر لیا نومہ وار ہے طبی جہان اس کی کامیاب تاثیرات کا ممنون ہے یہ مشہور آفاق مرہم کا راز

کارخانہ مرہم عیسے کے دنیا بھر میں اور کہیں نہیں بنتا - قیمت فی ڈبہ خور ۶ - ۱۲ روغن و درگدہ ۱۲ -

رسالہ آئینہ صحت نما  
مفت

حکیم محمد حسین اینڈ براورز مالکان کا بنیاد میں عیسائی لکھا ہر ملک

عمدة التوقيم سنة ١٩٠٣ هـ

## ضروری استدعا

جن جن برادران طریقت کو کسی انگریزی "والی سٹیٹ یا غیر سٹیٹ کی ضرورت ہو یا وہ کوئی انگریزی  
منصہ تیار کروانا چاہیں اور یہ مقامی اسٹیشن میں کسی انگریزی "والی" کے ہتھوڑے باعث انہیں کسی  
اور شہر سے ادویا منگوانی پڑیں گے کسی اور جگہ کھنے کے لیے یا فراسٹریڈ میں ٹکڑے پٹیاں اور بازار خدائی  
منگوائیں یہ کان میرے متعلق نہیں فصل نہیں اور کان کا قاعدہ اور کان کی مدد بہرہ منہ خراج الہی

ضیاء الاسلام پریس قادیان میں باہتمام حکیم فضل الدین صاحب طبع ہوا۔

اعلان - حضرت مسیح موعود کی کسی نفاذ پر کارخانہ البدر قادیان کو شکستہ ہیں قیمت موصوفہ اور ان غیرہ کا دوسرا کینٹ سائٹز۔ فل سائٹز